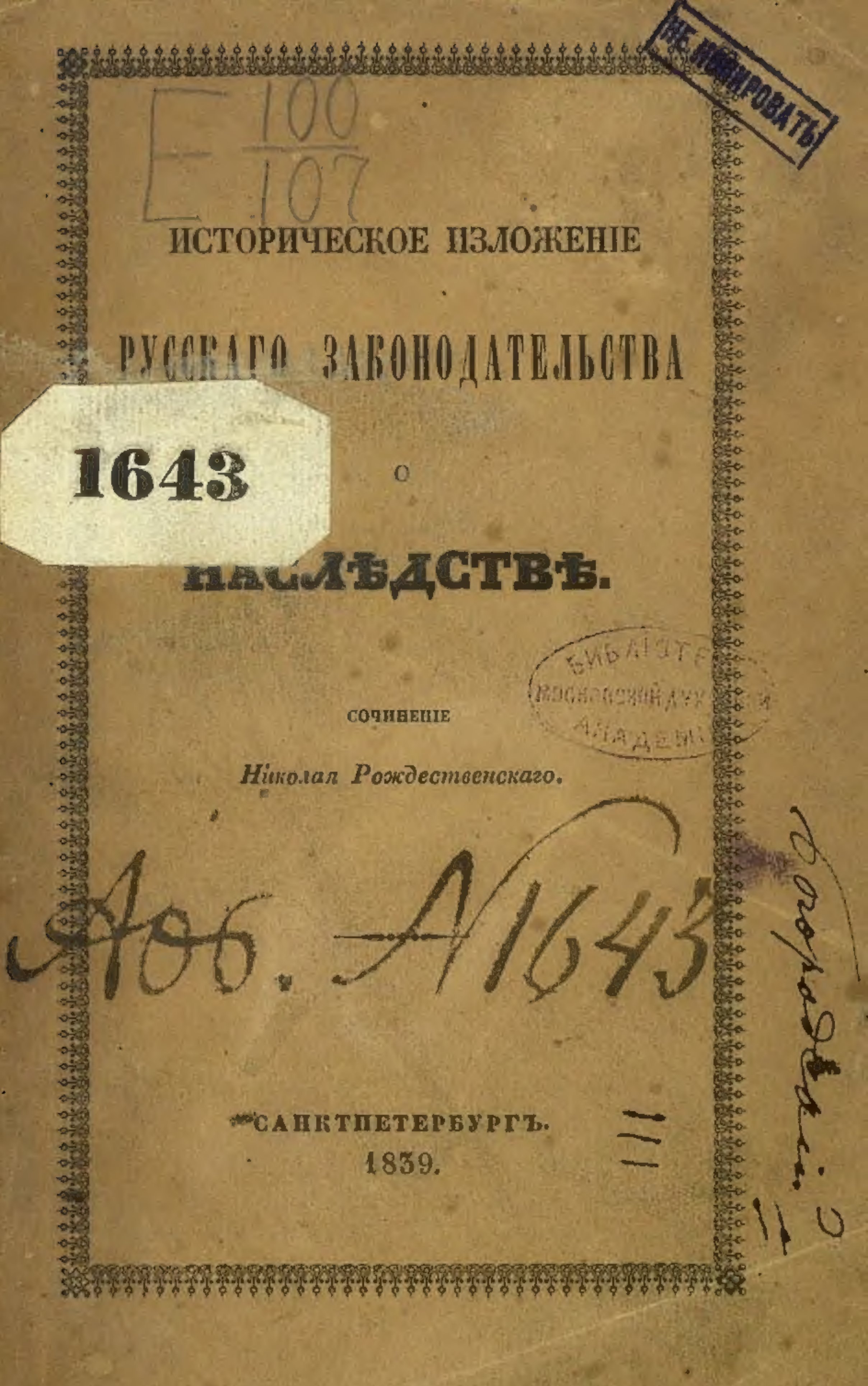

E 100/107


2007099127



ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗЛОЖЕНІЕ РУССКАГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НАСЛѢДСТВѢ.

СОЧИНЕНІЕ

Николая Рождественскаго.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
1839.



ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗЛОЖЕНІЕ

РУССКАГО

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

О

НАСЛѢДСТВѢ.

РАЗСУЖДЕНІЕ,

писанное для полученія степени

ДОКТОРА ЗАКОНОВѢДЕНІЯ

АДЪЮНКТОМЪ

Императорскаго С. Петербургскаго
Университета

Николаемъ Рождественскимъ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1839.

Печатать позволяется:

Санктпетербургъ, 26 Декабря 1838 года.

Секретарь Совѣта, Надв. Сов. А. Брутъ.

Въ типографіи Н. Греча.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗЛОЖЕНІЕ
РУССКАГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
О
НАСЛѢДСТВѢ.

Славяне, въ началѣ гражданскаго своего бытія, имѣли управленіе родовое. Раздробленные на многія малыя, отдѣльныя общества, они находились въ слабой связи между собою. Но ихъ соединяли тѣсно узы родства: семейства, принадлежавшія къ одному роду, жили вмѣстѣ, владѣли совокупно землями своего рода, твердо стояли другъ за друга, и общую месть за обиду, нанесенную одному изъ нихъ, почитали дѣломъ священнымъ (1). Одинъ общій начальникъ, или со-

(1) *Ewers,* das älteste Recht der Russen. Dorpat. 1826. p. 17. 50 — 77. — *Hube,* Geschichtliche Darstellung der Erbfolgerechte der Slaven. Ins Deutsche übertragen von Zùpanski. Posen. 1836. p. 19—25.

браніе старшинъ, управляли цѣлымъ родомъ съ властію неограниченною; равно и каждый отецъ семейства господствовалъ въ своемъ семействѣ также почти неограниченно. При такомъ состояніи Славянскихъ народовъ, не могло быть общихъ законовъ, одинаковыхъ для всѣхъ. Правосудіе имѣло основаніемъ только *совѣсть* и *древніе обычаи* каждаго племени въ особенности (2).

Пришествіе Варяговъ произвело перемѣны въ патріархальномъ образѣ жизни Славянъ. Мы имѣемъ неопровержимыя доказательства, что Славяне, между прочими законами гражданскими и уголовными, получили отъ Варяговъ и законы о наслѣдствѣ (3).

---

(2) Несторъ. Пер. съ Нѣмец. Д. Языкова. С. Петербургъ, 1809 г. стр. 217. Исторія Россійск. Госуд. соч. Карамзина. Спб. 1818. Т. 1, стр. 71 — 81.

(3) Россійскій Исторіографъ говоритъ: «Варяги принесли съ собою общіе гражданскіе законы въ Россію, извѣстные намъ по договорамъ Великихъ Князей съ Греками и совсѣмъ согласные съ древними законами Скандинавскими. Напримѣръ: въ тѣхъ и другихъ было установлено, что родственникъ убіеннаго имѣлъ право лишить жизни убійцу; что гражданинъ могъ умертвить вора, который не захотѣлъ бы добровольно отдаться ему въ руки; что за каждый ударъ мечемъ, копіемъ или другимъ орудіемъ надлежало платить денежную пеню. Сіи первые законы нашего отечества, древнѣйшіе Ярославовыхъ, дѣлаютъ честь вѣку и народному характеру, будучи основаны на довѣренности

Съ принятіемъ Христіанской Религіи отъ Грековъ, мы заимствовали у нихъ и многіе гражданскіе законы, преимущественно законы о наслѣдствѣ. Разсмотрѣніе какъ сихъ, такъ и другихъ законовъ о наслѣдствѣ, изданныхъ въ Россіи, составитъ предметъ моего разсужденія.

Духовенство Россійское, въ первыя времена Христіанства, рѣшало не только церковныя, но и многія гражданскія дѣла. — Дѣла о наслѣдствѣ, съ самыхъ древнихъ временъ, исключительно подлежали духовному вѣдомству; но недовольные рѣшеніемъ духовныхъ могли приносить жалобу Великому Князю. Въ началѣ XVIII столѣтія, дѣла какъ о духовныхъ завѣщаніяхъ,

---

къ клятвамъ, слѣдственно къ совѣсти людей, и на справедливости: такъ виновный былъ увольняемъ отъ пени, ежели онъ утверждалъ клятвенно, что не имѣетъ способа заплатить ее; такъ хищникъ наказывался соразмѣрно съ виною и платилъ вдвое и втрое за всякое похищеніе; такъ гражданинъ, мирными трудами наживъ богатство, могъ при кончинѣ располагать имъ въ пользу ближнихъ и друзей своихъ. Трудно вообразить, чтобы одно словесное преданіе хранило сіи уставы въ народной памяти. Ежели не Славяне, то по крайней мѣрѣ Варяги Россійскіе могли имѣть въ IX и X вѣкѣ *законы писанные:* ибо въ древнемъ отечествѣ ихъ, въ Скандинавіи, употребленіе руническихъ писменъ было извѣстно до временъ Христіанства.» Исторія Россійскаго Государства, соч. Карамзина Т. 1. стр. 237 и 238. Скандинавское законодательство о наслѣдствѣ не входитъ въ составъ сего разсужденія.

такъ равно и о наслѣдствѣ по закону, поступили въ гражданское вѣдомство (4). При рѣшеніи дѣлъ о наслѣдствѣ, духовное начальство преимущественно руководствовалось градскими законами, заключающимися въ 48 главѣ Кормчей Книги. Разсмотримъ сперва происхожденіе градскихъ законовъ, и потомъ изложимъ внутреннее ихъ содержаніе въ отношеніи къ наслѣдству по закону и по завѣщанію. —

---

(4) Вотъ собственныя слова Указа: «О раздѣлѣ по завѣтамъ и безъ завѣтовъ оставшагося отъ умершихъ имѣнія наслѣдникамъ, и о причитаніи въ наслѣдство достойныхъ, и о лишаемыхъ отъ наслѣдія: такъ же и о свидѣтельствѣ завѣтовъ или духовницъ, напредъ сего дѣла бывали у духовнаго правленія, и предлагаемое на оныхъ свидѣтельство подписывали въ Москвѣ Патріархи, а по Епархіямъ Архіереи, которые и *донынѣ* подписывали жъ, и пошлины съ нихъ надлежали до Патріарша и Архіерейскихъ приказовъ: а по духовному Регламенту о сумнительныхъ завѣтахъ знатныхъ особъ опредѣлено разсужденіе чинить Синоду и Юстицъ-Коллегіи.

И нынѣ съ оныхъ дѣлъ пошлинамъ въ духовномъ ли правительствѣ по прежнему быть?

Резол. быть въ Юстицъ-Коллегіи, а которыя спорныя, для тѣхъ требовать изъ Юстицъ-Коллегіи, изъ Синода одного или двухъ членовъ, чтобъ при томъ были, понеже случаются духовники въ воровскихъ духовныхъ, дабы членъ былъ тому свидѣтелемъ, а виноватый бы отданъ былъ подъ градской судъ, а пошлины въ госпиталь.» — 1722 года Апрѣля 12 дня (No 3963) п. 16. резолюція на докл. 2.

Императоръ Василій Македонянинъ повелѣлъ (въ 876 году) составить краткое руководство къ познанію законовъ (*ὁ πρόχειρος νομος*) (5). Сей прохейронъ, заключающій въ себѣ гражданскіе и уголовные законы и отчасти порядокъ судопроизводства, переведенъ на Славянскій языкъ, и названъ *градскими законами*; теперь заключается онъ въ 48 главѣ нашей Кормчей Книги, и имѣетъ 40 титуловъ. — Для удостовѣренія въ тождествѣ Прохейрона и нашихъ градскихъ законовъ, представляю оглавленіе прохейрона на Греческомъ языкѣ и на Славянскомъ.

ΠΙΝΑΞ ΤΟΥ ΠΡΟΧΕΙΡΟΥ ΝΟΜΟΥ.	ОГЛАВЛЕНІЕ ГРАДСКИХЪ ЗАКОНОВЪ.
—	—
Τίτλος ά. περὶ συναινέσεως μνηστείας.	Грань первая. О совѣщаніи обрученія.
Τίτλος β'. περὶ ἀῤῥαβώνων μνηστείας.	Грань вторая. О залогахъ обрученія.
Τίτλος γ'. περὶ δωρεῶν μνηστείας.	Грань третія. О дарѣхъ обрученія.
— δ'. περὶ ὅρου καὶ διαθέσεως γάμου.	Грань четвертая. О уставѣ совѣщанія браку.
Τίτλος ε'. περὶ ἀκριβείας γάμου.	Грань пятая. О извѣщеніи брака.

---

(5) Сіе руководство къ законамъ Василія Македонянина (Василія, Константина и Льва) напечатано подъ заглавіемъ: *Ὁ πρόχειρος Νόμος.* Imperatorum Basilii, Constantini et Leonis Prochiron. Codd. mss. ope nunc primum edidit, prolegominis, annotationibus et indicibus instruxit C. E. *Zachariae*, I. U. D. Heidelbergensis. Heidelbergae, DCCCXXXVII.

— κη'. περὶ χειροτονίας ἐπισκόπων καὶ πρεσβυτέρων.	Грань двадцать осьмая. О поставленіи Епископовъ и пресвитеровъ.
Τίτλος κθ. περὶ κωδικέλλου.	Грань двадцать девятая. О кодикеллѣ, рекше исполненіи завѣта.
— λ'. περὶ κληρονόμων.	Грань тридцатая. О наслѣдницѣхъ.
— λα'. περὶ ἀποκαταστάσεως.	Грань тридцать первая. О устроеніи.
— λβ'. περὶ φαλκιδίου.	Грань тридцать вторая. О раздѣленіи.
— φγ'. περὶ ἀποκλήρων.	Грань тридцать третья. О отмещемыхъ отъ наслѣдства.
— λδ'. περὶ ἐλευθεριῶν.	Грань тридцать четвертая. О освобожденіихъ.
— λε'. περὶ λεγάτων.	Грань тридцать пятая. О дарѣхъ, даемыхъ въ завѣтъ, или въ животѣ или по смерти.
— λϛ'. περὶ ἐπιτρόπων.	Грань тридцать шестая. О приставницѣхъ.
— λζ'. περὶ τοῦ πότε δεῖ ἐνάγειν τοὺς δανειστὰς κατὰ τῶν κληρονόμων τῶν τελευτησάντων.	Грань тридцать седьмая. О томъ еже како подобаетъ заимодавцемъ потязати наслѣдники скончавшихся.
Τίτλος λη'. περὶ καινοτομιῶν.	Грань тридцать осьмая. О зданіи новыхъ домовъ, и о поновленіи ветхихъ, и о инѣхъ вещехъ.
— λθ'. περὶ ποινῶν.	Грань тридцать девятая. О казнѣхъ.
— μ'. περὶ διαμερισμοῦ σκύλων.	Грань сороковая. О раздѣленіи корысти.

Разсмотрѣвъ происхожденіе и составныя части градскихъ законовъ (6), приступимъ къ из-

---

(6) Кромѣ град. законовъ, постановленія о наслѣдствѣ находятся еще въ Кормчей Книгѣ, въ 49главѣ, подъ заглавіемъ: *Леона Царя премудраго, и Константина вѣрнаго Царю, главизны о совпщаніи обрученія, и о бра-*

ложенію ихъ содержанія въ отношеніи къ наслѣдству по закону и по завѣщанію.

А.

Наслѣдство по закону.

Нисходящіе родственники умершаго, т. е. дѣти, внуки, правнуки и т. д., исключаютъ всѣхъ родственниковъ восходящихъ и боковыхъ (7). Наслѣдство раздѣляется между братьями и сестрами поравну. Внуки представляютъ своихъ родителей, и получаютъ такую долю, какую бы получили ихъ родители, если бы находились въ живыхъ: здѣсь наслѣдство дѣлится поколѣнно (8).

цѣхъ и о иныхъ различныхъ винахъ. Эта глава есть также краткое руководство къ гражданскимъ и уголовнымъ законамъ; она есть Еклога Леона Исавра и Константина Копронима, то есть, сокращеніе законовъ изъ институтовъ, пандектовъ, кодекса и новеллъ Юстиніана, съ нѣкоторыми перемѣнами. Сіе сокращеніе обнародовано въ 739 году по Р. Х.; слѣд. оно гораздо древнѣе прохейрона Василія Македонянина. Въ Кормчей Книгѣ сія 49 глава содержитъ въ себѣ 16 зачатковъ (титуловъ), въ под-линникѣ же 18 титуловъ. Это произошло отъ того, что въ Кормчей Книгѣ нѣсколько титуловъ слиты.

(7) Кормч. градскихъ законовъ, грань 30, ст. 2. Сходящіи, аще будетъ мужескъ полъ, или женескъ, честнѣйше суть отъ восходящихъ, и сущихъ отъ страны.

(8) Тамъ же, ст. 4. Аще дѣдъ умретъ при сынѣ и

Если умершій сынъ оставилъ нисходящихъ и своего отца, то сіи нисходящіе хотя наслѣдуютъ въ имѣніи умершаго своего отца, съ исключеніемъ своего дѣда, но послѣдній удерживаетъ пожизненное право пользованія имѣніемъ (9). Если умершій владѣлецъ не оставилъ послѣ себя законныхъ нисходящихъ, наслѣдство поступаетъ къ *ближайшимъ по степени восходящимъ* умершаго владѣльца, безъ различія линій, такъ, что ближайшій восходящій не только исключаетъ отдаленнаго по своей, но и по другой линіи. Но восходящіе, равно близкіе по степени, наслѣдуютъ вмѣстѣ (10). —

Ежели умершій владѣлецъ оставилъ только восходящихъ по одной линіи, то наслѣдство

при внуцѣ, отъ иного сына внидутъ внуцы въ лице своего родителя, и купно съ сыномъ; се же есть со своимъ стрыемъ наслѣдятъ его, вземлюще еже хотяще взимати, аще бы былъ отецъ ихъ, аще мужескъ полъ суть, или женскъ, аще самовласніи суть, аще же и подъ властію.

(9) Тамъ же, ст. 3. Аще единъ отъ сыновъ наслѣдитъ своего родителя, поручаетъ своему дѣду храненіе бывшихъ ему.

(10) Тамъ же, ст 5. Съходящимъ несущимъ, призываемы бываютъ въ наслѣдіе восходящіи прежде всѣхъ сущихъ отъ страны, кромѣ иже отъ тѣхъ же родитель родившаяся братія. Вѣдомо же есть, яко восходящихъ честнѣйши есть, ближніи степенемъ, неприближающагся, аще и женескъ полъ лице будетъ. Аще бо суть вси тогожде степене, купно призываются въ наслѣдіе.

дѣлится поголовно, а ежели по обѣимъ линіямъ, то полинейно. Посему отецъ и мать исключаютъ изъ наслѣдства дѣда и бабку. Ежели *остался въ живыхъ только одинъ изъ обоихъ родителей умершаго владѣльца, отецъ или мать*, то сей родитель получаетъ *цѣлое наслѣдство*, и исключаетъ дѣда и бабку. Когда умершій оставилъ *однихъ полнородныхъ братьевъ и сестеръ*, тогда они раздѣляютъ наслѣдство поголовно. Когда же *полнородные братья и сестры* наслѣдуютъ съ *сыновьями* и *дочерьми* прежде скончавшихся *полнородныхъ братьевъ* и *сестеръ* покойника, то братья и сестры наслѣдуютъ *поголовно*, а дѣти братьевъ и сестеръ *поколѣнно*. Когда восходящіе наслѣдуютъ вмѣстѣ *съ полнородными братьями* и сестрами покойника, то наслѣдство дѣлится *поголовно*. Напротивъ того, когда остались восходящіе покойника, полнородные братья и сестры его, и дѣти прежде скончавшихся полнородныхъ братьевъ и сестеръ, то восходящіе и полнородные братья и сестры умершаго владѣльца дѣлятъ между собою оставшееся имѣніе поголовно, дѣти же прежде скончавшихся полнородныхъ братьевъ и сестеръ получаютъ доли поколѣнныя (11).

---

(11) Кормч. градск. закон. грань 30. ст. 6 и 7. Неприсная братія и сестры, восходящіи коупно, призываются поравну въ наслѣдіе. Восходящимъ по роду сущимъ у скончавшагося, и братіи приснѣй, и дѣ-

Если умершій владѣлецъ не оставилъ ни восходящихъ, ни полнородныхъ братьевъ и сестеръ, ни дѣтей сихъ братьевъ и сестеръ, то наслѣдство поступаетъ къ *неполнороднымъ* братьямъ и сестрамъ покойника, безъ различія, единоутробные ли они или единокровные (12).

При недостаткѣ братьевъ и сестръ и ихъ дѣтей, наслѣдство поступаетъ къ тѣмъ *боковымъ родственникамъ*, которые по степени ближе всѣхъ родственниковъ умершаго владѣльца. Здѣсь ближайшій родственникъ исключаетъ отдаленнаго; ибо здѣсь нѣтъ права представленія. Если есть многіе равно близкіе родственники, то они наслѣдуютъ вмѣстѣ и раздѣляютъ наслѣдственное имѣніе поголовно (13).

При наслѣдованіи родственниковъ требова-

темъ брата приснаго прежде скончавшагося, вси призываются на пріятіе наслѣдія его, аще и женескъ полъ, аще и мужескъ суть: ибо братни дѣти входятъ въ отца своего вмѣсто, иземлютъ еже хотяше имѣти отецъ ихъ, аще бы былъ живъ.

(12) Тамъ же, ст. 9. Вѣдомо же есть, яко аще братія присная не будетъ, ни дѣти таковыхъ братій, тогда иже отъ различную родителю, братія наслѣдуютъ, иже отъ единаго родителя сущаго имъ брата.

(13) Тамъ же, ст. 10. Аще брата не будетъ, ниже братня дѣтища, то прочіи отъ страны сродницы призываются въ наслѣдіе, иже степенемъ уже ближше, аще и мнози обрящутся того степене соуще, равно вси наслѣдуютъ.

лось, чтобы родство происходило отъ законнаго брака. Незаконнорожденныя дѣти не наслѣдовали ни отцу, ни матери. Кромѣ родственниковъ, наслѣдуютъ и другія лица, именно:

I) *Супруги.* Въ разсужденіи наслѣдованія супруговъ, въ Кормчей Книгѣ находятся четыре постановленія, не согласныя одно съ другимъ, именно:

а) Если не осталось родственниковъ ни въ нисходящей, ни въ восходящей, ни въ боковой линіи, то *все имѣніе* послѣ мужа получаетъ жена; равнымъ образомъ и послѣ умершей жены, не оставившей послѣ себя ни какихъ родственниковъ, все ея имѣніе получаетъ мужъ (14).

б) Если послѣ умершаго не останется ни какихъ родственниковъ, то оставшаяся въ живыхъ жена получаетъ *половину* всего имѣнія, а другая половина должна быть отдана въ церковь и нищимъ (15).

---

(14) Тамъ же,ст. 19. Егда скончается мужъ, или жена безъ завѣта, ни единаго же отъ восходящихъ, и нисходящихъ, или отъ сущихъ отъ страны, или законнаго, или роднаго не имѣста наслѣдника, тогда мужъ во все цѣло жены своея призывается наслѣдіе, и жена мужа своего да пріемлетъ.

(15) Кормч. Леона Царя премудраго и Константина, глав. 49. зачатокъ 7. ст. 2. Аще ли ни ближжникъ будетъ, есть же жена умершаго, полчасти отъ всего имѣнія его да наслѣдитъ, а иная апостольская церковь и нищіи да пріимутъ.

в) Послѣ смерти мужа оставшаяся въ живыхъ бѣдная, бездѣтная жена получаетъ *четвертую часть*, хотя бы существовали другіе родственники (16).

г) Если же умеръ богатый мужъ, оставивъ жену, которая не имѣетъ приданаго, то вдова вмѣстѣ со всѣми родственниками умершаго, имѣетъ право на *часть* имущества своего умершаго мужа. Сія часть опредѣляется такъ: если со вдовою вмѣстѣ наслѣдуютъ болѣе трехъ дѣтей мужа, рожденныхъ или отъ прежняго брака, или же въ супружествѣ съ сею вдовою, то она получаетъ *столько, сколько получаетъ каждый изъ дѣтей умершаго.* Но когда наслѣдуютъ съ сею вдовою трое или менѣе нисходящихъ, или когда наслѣдуютъ другіе родственники мужа, бѣдная вдова всегда получаетъ *четвертую* часть имущества умершаго. Если она имѣетъ дѣтей отъ умершаго мужа, то доставшуюся ей, какъ бѣдной вдовѣ, часть должна передать своимъ дѣтямъ, и имѣетъ право пользоватся ею только пожизненно. Если же она не имѣетъ дѣтей отъ сего мужа, то получаетъ сію долю въ полную собственность (17).

---

(16) Тамъ же, зачатокъ 2, ст. 6 Аще ли кто совокупится со убогою женою законнымъ бракомъ, и умретъ мужъ безъ дѣтей, завѣта пріяти женѣ отъ мужня останка за безчадіе, четвертую часть.

(17) Кормч. глава 48, грань 5, ст. 6. Аще кто убогу жену законно поиметъ и прежде ея умретъ:

II) По смерти вольно-отпущеннаго, не оставившаго свободныхъ дѣтей, и не сдѣлавшаго завѣщанія, наслѣдуетъ *патронъ* (прежній его господинъ), или его нисходящіе; если же нѣтъ нисходящихъ патрона, наслѣдуютъ боковые родственники патрона до пятой степени (18).

III) *Церковь* получаетъ имущество по смерти Епископовъ и другихъ священно-служителей, кои не имѣютъ законныхъ наслѣдниковъ и не оставили завѣщаній (19).

аще убо имать трое дѣтей мужъ ея, или отъ нея, или отъ первыя жены, четвертую часть богатства мужня возметъ: такоже убо, яко же не больше будетъ ста литръ злата число богатства. Аще же и множайше будетъ дѣтей, толико отъ таковаго числа, повелѣваемъ взимати женѣ, елико же единому отъ дѣтей часть дается: сице же есть явѣ, яко потребу токмо о таковѣмъ имѣніи женѣ имѣти, господство же, тѣмъ дѣтямъ хранити, ихъ же отъ брака того мужа имать. Аще же та жена отъ него дѣтей не имать, повѣлеваемъ и господство праведно имѣти надъ имѣніемъ, еже отъ мужняго богатства къ ней пріидетъ

18) Тамъ же, грань 23, ст. 2 — 4.

(19) Кормч. глав. 15. Правило помѣстнаго собора въ Карфаг. прав. 32. Прежде поставленія ничто же имѣвъ, и по поставленіи село купивъ, церкви сіе да вдастъ, аще не отъ преданія родитель, или отъ честнаго дарованія таково къ нему пріиде. Тамъ же, глава 44, грань 10. Яко аще Епископъ, или причетникъ коего либо степене, или церковная діакониса скончается, не завѣщавши о своемъ имѣніи, и не имяще закон-

Имущество, оставшееся по смерти монаховъ, поступаетъ въ монастырь (20).

IV) Если нѣтъ никакихъ выше-исчисленныхъ наслѣдниковъ, имущество обращается въ *казну* (21).

Разсмотрѣвъ главные пункты о наслѣдствѣ по закону, приступимъ теперь къ изложенію наслѣдства по завѣщанію.

В.

Наслѣдство по завѣщанію.

Для составленія законнаго завѣщанія, требуются три необходимыя условія:

I. Завѣщатель долженъ быть физически и душевно способенъ объявлять свою послѣднюю волю. По сей причинѣ считаются неспособными дѣлать завѣщаніе: 1) Тѣ, кои во время составленія духовнаго завѣщанія находятся не въ полномъ умѣ и не имѣютъ свободной воли—бѣшеные и сумасшедшіе. Но если сумасшедшіе приходили по временамъ въ полный умъ (lucida intervalla), то могли дѣлать завѣщаніе. Глубокая старость и жестокая болѣзнь, если только не уничтожаютъ употребленія разума, не могутъ быть препятствіями дѣлать завѣща-

---

ныхъ наслѣдниковъ, сихъ имѣніе да вдастся церкви, въ ней же поставлени быша.

(20) Тамъ же, гл. 42. ст. 79, 80.—Гл. 48. гран. 24, ст. 3.

(21) Тамъ же, гл. 49, зачат. 7, ст. 2.

ніе (22). 2) Малолѣтные не могутъ дѣлать завѣщанія. Но мужчины по достиженіи 14, а женщины 12-ти лѣтъ отъ роду, имѣютъ право дѣлать всякія распоряженія на случай своей смерти (23). 3) Глухонѣмые безграмотные. Глухонѣмые могутъ дѣлать завѣщанія, когда умѣютъ писать (24); слѣпые имѣютъ право дѣлать завѣщанія (25).

II. Второе условіе состоитъ въ томъ, чтобы завѣщатель имѣлъ собственное имѣніе. Посему лица, состоящія подъ властію домоначальника, не могутъ дѣлать завѣщанія. Но сыновья, имѣющіе имущество, пріобрѣтенное военною или гражданскою службою, могутъ ра-

---

(22) Тамъ же, глава 48. грань 21, ст. 2. Завѣтъ завѣщаваяй, долженъ есть умъ имѣти здравъ, а не тѣло — ст. 8. Иже въ немощи тѣлеснѣй умъ погубивъ, не можетъ завѣщати въ безуміи, но егда исчистится умъ.

(23) Тамъ же, глав. 48. гран. 21, ст. 3. Отрокъ исполнивъ возрастомъ четыренадесяте лѣтъ, да завѣщеваетъ; жена же дванадесяте лѣтъ. Но въ главѣ 49 зачат. 5, ст. 1, возбраняется завѣты творити мужеска полу убо ниже суще пятинадесяте лѣтъ; женска же полу ниже трехънадесяте лѣтъ сущихъ.

(24) Кормч. гл. 49, зачат. 5, ст. 1. Не лѣть имъ завѣщати иже аще отъ сродства глухъ и нѣмъ. Аще ли отъ нѣкія немощи въ таковыя недуги впадающе, книги вѣдуще, и написующе своею рукою, да завѣщаютъ.

(25) Кормч. гл. 48, гран. 21, ст. 9. Власть имать слѣпый, аще отъ рожденія, аще ли отъ недуга написанъ завѣтъ творити.

спорјжаться симъ имуществомъ, и завѣщать оное на случай ихъ смерти (26).

III. Третіе условіе, чтобы завѣщатель былъ человѣкъ свободный. Рабы не могутъ дѣлать завѣщанія. Завѣщаніе, сдѣланное рабомъ, хотя бы онъ потомъ и получилъ свободу, считается недѣйствительнымъ (27).

Находящіеся въ плѣну не имѣютъ права дѣлать духовныя завѣщанія (28).

Завѣщанія могутъ быть письменныя и словесныя (29); какъ тѣ, такъ и другія требуютъ соблюденія извѣстныхъ формъ.

Къ обыкновенной или правильной формѣ каждаго завѣщанія, какъ письменнаго, такъ и словеснаго, принадлежитъ: I) Присутствіе семи или пяти свидѣтелей. Завѣщатель долженъ пригласить сихъ свидѣтелей и объявить имъ, что желаетъ сдѣлать завѣщаніе. Сіи лица, во время составленія завѣщанія, должны имѣть право быть свидѣтелями, присуствовать добровольно, и видѣть или слышать самого завѣщателя (30).—

(26) Тамъ же, гл. 48. гран. 22. ст. 4. О особностяженнѣмъ имѣніи и подъ властію суще завѣщѣваютъ.

(27) Тамъ же, 48. грань 21. ст. 11. Аще завѣщаетъ подъ властію сын, или несовершенъ сын возрастомъ, или рабъ, нетвердъ завѣтъ. Аще убо самовластенъ умретъ, совершенъ же возрастомъ, и свободенъ, твердъ завѣтъ.

(28) Кормч. глав. 49. зачат. 5. ст. 1.

(29) Кормч. глава 49. зачат. 5. ст. 2 — 3.

(30) Кормч. гл. 49. зач. 5. ст. 2—5. Написанъ бываетъ

Неспособны быть свидѣтелями при завѣщаніи: всѣ лишенные ума и свободной воли, малолѣтные, глухіе и нѣмые, объявленные расточителями, или по закону лишенные права быть свидѣтелями вообще; далѣе, всѣ лица, которыя находятся подъ отеческою властію завѣщателя, самъ назначаемый наслѣдникъ и всѣ состоящіе подъ родительскою его властію (31). 2) Потомъ, при составленіи завѣщанія, наблю-

---

завѣтъ, во едино и тоже время отъ седьми достовѣрныхъ послухъ, на то призваннымъ, и въ томъ на то написанымъ, и назнаменающимъ завѣщающему хотящу, и своимъ написаніемъ, своею рукою, Христово имя наслѣдника втомъ назнаменовати, не являющу послухомъ аще хочеть во ображенная своя. Не написанъ совѣщавается завѣтъ, егда седьми послухомъ въ коупѣ обрѣтающимся, завѣтъ творяй, творить свой завѣтъ. Аще кто на коемъ любо мѣстѣ завѣщаетъ писаніемъ, или неписаніемъ, седьми на се необрѣтающимся послухомъ, то и предъ пятію завѣщаетъ яже о себѣ. Аще ли предъ треми обрящется, не тверду завѣтывающему быти совѣту (завѣту). Кормч. гл. 48. грань 21. ст. 15. Не токмо седьмь, но и пять пріемлемъ послуховъ, писаннаго завѣта и неписаннаго.

(31) Кормч. гл. 48. грань 27. ст. 33—35. Возбраняетжеся свидѣтельствовати, не совершенныи возрастомъ, и рабъ, и глухъ, и нѣмъ, и бѣсенъ, и блудникъ, и сынъ подъ властію сыи, егда отецъ его отъ иного напишется наслѣдникъ. И подъ властію сыи завѣщавающа не свидѣтельствуетъ, о писанѣмъ завѣтѣ наслѣдника.

дается единство акта, т. е. всѣ свидѣтели должны присутствовать въ одно и то же время, и самый актъ завѣщанія не долженъ быть перерываемъ ни какимъ постороннимъ дѣйствіемъ (32).

Если завѣщатель желаетъ сдѣлать письменное завѣщаніе, то можетъ или самъ собственною рукою написать, или позволить другому лицу, написать завѣщаніе. Завѣщатель долженъ подписать свое имя, какъ въ написанномъ своею рукою, такъ и въ написанномъ чужою рукою. Завѣщатель обязанъ показать свидѣтелямъ, что написанная бумага есть его завѣщаніе, и каждый свидѣтель долженъ подписать оное и приложить печать. Это можетъ быть исполнено и ночью. Всѣ свидѣтели могутъ употребить одну и ту же печать. Писавшій завѣщаніе, можетъ быть свидѣтелемъ въ ономъ (33). Но

---

(32) Кормч. гл. 48 грань 21. ст. 4. Завѣти отъ трехъ законовъ составленіе имѣютъ: отъ градскаго, и отъ заповѣдей, и отъ судей; отъ градскаго убо свободится иже пришедшимъ свидѣтелемъ, имъ же сочетанно завѣту исполнитися, отъ заповѣди же, завѣщавающаго, и свидѣтель надписанія; отъ судіи же печати, свидѣтель числа.

(33) Кормч. глав. 48, грань 21, ст. 5 — 6. Понеже рѣхомъ свидѣтелемъ подобаетъ печати наложити, долженъ есть вѣдѣти яко единѣмъ перстнемъ можетъ запечатлѣтися завѣтъ. Яко и въ вощи запечатлѣется, и

тотъ, кто изъ чужаго завѣщанія долженъ что либо получить, не можетъ быть свидѣтелемъ (34).

Если завѣщатель желаетъ скрыть содержаніе завѣщанія, то можетъ предложить оное свидѣтелямъ свернутое, и объявить имъ, что бумага, находящаяся въ семъ пакетѣ, есть его завѣщаніе, написанное имъ самимъ или другимъ. Завѣщатель долженъ подписать свое имя, потомъ свидѣтели подписываютъ свое имя на семъ свернутомъ завѣщаніи, и прилагаютъ печать (35). На какомъ языкѣ и на какой бумагѣ должно быть писано завѣщаніе, въ Кормчей Книгѣ не упоминается.

Если завѣщатель желаетъ сдѣлать словесное завѣщаніе, то долженъ объявить свою волю, особенно имя наслѣдника, въ присутствіи семи или пяти свидѣтелей (36).

подписается завѣтъ. И писецъ написавый заповѣдь, добрѣ о немъ свидѣтельствуетъ.

(34) Тамъ же, грань 27. ст. 32.

(35) Кормч. гл. 48. грань 21. ст. 15. Аще убо завѣщавый не восхощетъ показати писанныхъ въ хартіи свидѣтелемъ, или разгбену до написанныхъ, или запечатленныя отъ него, да принесетъ къ свидѣтелемъ да неподпишутъ (въ подлинномъ Прохейронѣ: *ἵνα ὑπογράψωσι*; слѣдовательно должно сказать: дабы подписали), и тогда глаголетъ къ свидѣтелемъ своимъ быти завѣту, егда прочее во едино время подпишутъ, и запечатлѣютъ, и да держатся твердо.

(36) Тамъ же, глав. 48. грань 21. ст. 15. По по-

Равнымъ образомъ слѣпой имѣетъ право сдѣлать словесное завѣщаніе, въ присутствіи семи или пяти свидѣтелей (37). Раненный въ сраженіи или находящійся въ пути, страждущій опасною болѣзнію, приближающійся къ смерти, можетъ сдѣлать завѣщаніе не только при трехъ, но даже при двухъ свидѣтеляхъ (38).

О завѣщаніяхъ, дѣлаемыхъ въ деревнѣ и во время моровой язвы или другой прилипчивой болѣзни, въ Кормчей Книгѣ не упоминается.

Въ разсужденіи же завѣщаній, дѣлаемыхъ родителями, предписано слѣдующее: если родители желаютъ сдѣлать завѣщаніе писанное, и назначить наслѣдниками только своихъ нисходящихъ, то имѣютъ власть сдѣлать сіе безъ приглашенія свидѣтелей. Въ семъ случаѣ требуется, что-

---

становленію Леона Царя и Константина (Кормч. гл. 49. зачат. 5. ст. 3.), при составленіи словеснаго завѣщанія, семь свидѣтелей должны присутствовать вмѣстѣ.

(37) Кормч. гл. 48. грань 21. ст. 9. Власть имать слѣпый, аще отъ рожденія, аще ли отъ недуга, написанъ завѣтъ творити, седмь или пять свидѣтель призвавъ, глаголя предъ ними, наслѣдника имя со знаменіемъ, понеже да не соблазнятся.

(38) Тамъ же, ст. 16. Аще кто на брани уязвенъ бывъ, и грядый путемъ и къ смерти приближится, таковый не токмо предъ треми послухи можетъ завѣтъ творити но и предъ двѣма обрѣтающимася лицема, и приключьшіяся ради напасти можетъ свой завѣтъ извѣстенъ представити. — Кормч. гл. 49. зачат. 5. ст. 7.

бы показано было время, когда сдѣлано завѣщаніе, и чтобы завѣщатель собственноручно написалъ имена назначаемыхъ въ завѣщаніи дѣтей, и показалъ долю каждаго изъ сихъ дѣтей не цифрами, а словами (39).

Тотъ, кого завѣщатель назначаетъ наслѣдникомъ, долженъ быть лицемъ къ наслѣдованію способнымъ. Какъ физическія лица, такъ и законныя общества (40), могутъ быть назначаемы въ наслѣдники. Но кто вообще не можетъ быть наслѣдникомъ, тотъ не можетъ быть назначаемъ наслѣдникомъ и въ завѣщаніи. Впрочемъ, есть нѣкоторыя лица, кои хотя сами по себѣ способны наслѣдовать, но подъ извѣстными предположеніями, или нѣкоторыми лицами не могутъ быть назначены въ наслѣдники. Сюда принадлежатъ: 1) Государь не можетъ быть назначенъ наслѣдникомъ того имущества, которое находится въ процессѣ (41), съ тѣмъ, чтобы про-

---

(39) Кормч. глав. 48. грань 21, ст. 12. Аще кто грамоту умѣя, между своими дѣтьми хощетъ сотворити завѣтъ, первое убо имъ прописуетъ время, потомъ же и самъ дѣтемъ имена своею рукою написуетъ, къ сему же и размѣренное злато, или инo имѣніе, ему же написуетъ наслѣдники, не сложеніемъ числъ знаменуема, но всѣмъ имѣніемъ показуема, яко же отъ всюду явленно же и безъ распри устроити.

(40) Кормч. глав. 44. грань 2.

(41) Кормч. глава 48. грань 25. ст. 4. Нетвердиже и отмещемы завѣти, четырми образы бываютъ, —третій

должалъ процессъ умершаго противъ частнаго лица. 2) Священно и церковно-служители не могутъ назначить наслѣдниками еретиковъ, хотя бы сіи послѣдніе были родственники (42). Могло ли быть назначено наслѣдникомъ то лице, съ которымъ завѣщатель жилъ въ бракѣ, заключенномъ въ запрещенныхъ степеняхъ родства, равно въ какой долѣ могли быть назначаемы наслѣдниками незаконно-рожденныя дѣти и ихъ мать, когда завѣщатель имѣлъ законно-рожденныхъ нисходящихъ, — объ этомъ въ Кормчей Книгѣ нѣтъ ни какихъ постановленій.

Лице наслѣдника должно быть означено въ точности. Потому наслѣдникъ долженъ быть или такъ описанъ, чтобы о его лицѣ не могло произойти сомнѣнія (43). Завѣщаніе, сдѣланное въ пользу церкви или другихъ богоугодныхъ заведеній, когда описаніе церкви или заведеній не

же образъ есть, егда кто *распрю имѣя съ нѣкимъ*, Царя наслѣдника сотворить писаніемъ, или безъ писанія, или аще инако како, по закономъ не наслѣдитъ его Царь: аще бо и закономъ Царя не повинуются, но по закономъ житіе живутъ.

(42) Кормч. гл. 15, прав. 22 (помѣстнаго собора въ Карѳагенѣ). Епископи и причетницы, еретикомъ аще и сродницы имъ суть, да не даруютъ отъ своего ничто же: ни прибытка имъ сотворятъ.

(43) Кормч. гл. 48. грань 30. ст. 15. Твердо есть составленіе, аще и имя наслѣдника наречется, но исповѣдано будетъ познаніе.

было означено въ точности, не теряетъ своей силы (44).

Вообще зависитъ отъ произвола завѣщателя, кого онъ желаетъ назначить наслѣдникомъ; однако жъ есть лица, которыхъ онъ безъ особенныхъ причинъ не можетъ исключить изъ своего наслѣдства. Если нѣтъ законныхъ причинъ, по коимъ онъ можетъ лишить наслѣдства, то обязанъ оставить симъ лицамъ нѣкоторую часть своего имущества. Таковая часть называется законною долею. Оставивъ сію долю, завѣщатель по своему произволу можетъ располагать прочею частію своего имущества.

Лица, коимъ принадлежитъ законная до-

---

(44) Кормч. гл. 44. гр. 2. Новыхъ заповѣдей Юстіniана Царя. Аще кто напишетъ наслѣдника имѣнію своему, владыку Христа, не приложивъ молебному дому имени, или церкви мѣста того, идѣже есть умрый мнится написавъ: такожe и о дарѣ, аще дастъ, да истощится на пищу убогихъ. Аще же нѣкоему дому Святыхъ Апостолъ, или мученикъ оставитъ, не помянувъ имене церкви, и аще убо есть во градѣ томъ, или въ предѣлѣ его, то убо таковая та церкви да возметъ. Аще же нѣсть таковыя церкве, Митропольская церкви да возметъ.—Аще же церковь речетъ именемъ, и обрящутся многи церкви тѣмъ именемъ, нарицающеся во градѣ, или въ предѣлѣхъ, аще бо къ которѣй отъ нихъ имяше большую любовь, и часто тамо прихождаше, той подобаетъ оставити: таковому же нѣкоему не обрѣтаему, иже паче отъ таковыхъ церквей, нищіи да возьмутъ оставленное.

ля, суть законнорожденныя дѣти завѣщателя. Они имѣютъ право требовать законной доли отъ обоихъ родителей. Если завѣщатель не имѣетъ дѣтей, то отецъ и мать могутъ требовать законной доли. Но братья и сестры и другіе родственники не могутъ требовать ни какой доли, и ни въ какомъ случаѣ. Вдова, оставшись бѣдною, по кончинѣ богатаго супруга, въ правѣ требовать законной доли изъ имущества покойнаго мужа (45).

Законная доля бываетъ различная по числу тѣхъ лицъ, кои бы наслѣдовали покойнику безъ завѣщанія, а именно: если сихъ лицъ четверо или менѣе, то законная доля составляетъ одну треть законной части наслѣдства, оставленнаго безъ завѣщанія. Но когда сихъ лицъ болѣе четверыхъ, тогда законная доля составляетъ половину сей части (46). Родители и дѣти должны быть или формально назначены наслѣдниками, или формально исключены изъ наслѣдства. Причины, по коимъ родители имѣютъ право лишить наслѣдства, суть слѣдующія: когда дѣти: 1) дерзнули ударить кого либо изъ родителей, 2) нанесли имъ тяжкую обиду, 3) обвиняли ихъ въ уголовныхъ преступленіяхъ,

---

(45) Кормч. гл. 48. грань 33. гл. 49. зач. 2. ст. 7.

(46) Кормч. гл. 48. грань 32. ст. 1. Раздѣленіе (Φαλκίδιος) есть, на четверо убо дѣтей, *третія* часть чистаго имѣнія; множайшимъ же сущимъ дѣтемъ *половина*. Гл. 49, зач. 5. ст. 6.

кромѣ преступленія оскорбленія величества; 4) когда дѣти обращались съ злодѣями, участвовали въ ихъ промыслахъ; 5) покушались на жизнь родителей; 6) когда сынъ имѣлъ непозволенную связь съ мачихой; 7) когда онъ, какъ ложный доносчикъ, возсталъ противъ родителей и тѣмъ причинилъ имъ значительный ущербъ въ имѣніи; 8) когда дѣти не доставляли пособія родителямъ больнымъ или престарѣлымъ (47); или не прилагали попеченія о родителяхъ, въ сумасшествіи находящихся; 9) когда дѣти, не внимая просьбамъ родителей, пренебрегли взять ихъ изъ тюрьмы на поруки, или когда сыновья не поручились вообще за родителей; 10) когда дѣти препятствовали родителямъ дѣлать завѣщаніе или сдѣланное перемѣнить; 11) когда

(47) Кормч. гл. 48. грань 33. ст. 1—4. Аще кто на своя родителя роуцѣ возложитъ, или тяжко и нелѣпотно симъ досажденіе нанесетъ, или о грѣховныхъ винахъ оклевещетъ ихъ, иже суть на Царя, или на градъ, или съ чародѣи живетъ, или на животъ своихъ родитель, чародѣяніемъ, или инѣмъ образомъ совѣщати покусится, таковому отвержену быти наслѣдія повелѣваемъ. Аще со своею мачехою, или со отца своего наложницею смѣсится, отверженъ есть наслѣдія. Аще клеветникъ на родителя своя той будетъ, и своимъ извѣщеніемъ тяжку пакость имъ подъяти сотворить. Аще въ болѣзни долговременнѣй слежащимъ, или въ старость, или въ немощь достигшимъ имъ, не брегутъ о сихъ попеченіи дѣти, и позываеми отъ родитель своихъ, не восхотѣша прилежанія сподобити ихъ.

сынъ противъ воли родителей сдѣлается актеромъ (сынъ въ глумцы вочтется), предполагая, что родители сами не занимались симъ промысломъ. (48). 12) Когда дочь или внука предалась распутной жизни, не смотря на то, что имѣла случай выйти въ замужество, и родители не отказывались снабдить ее приданымъ (49); 13) когда дѣти, имѣя отъ роду осмнадцать лѣтъ, не выкупили ихъ изъ плѣна; 14) когда дѣти послѣдовали какой нибудь ереси, опровергавшей догматы, утвержденые седьмью Вселенскими Соборами, и Соборною Апостольскою Церквію проклинаемой (50).

Равнымъ образомъ законы позволили и дѣтямъ исключать родителей отъ наслѣдства, но только по слѣдующимъ причинамъ: 1) когда родители доносили на дѣтей въ уголовномъ преступленіи, за которое положена смертная казнь, исключая преступленія оскорбленія величества; 2) покушались на жизнь дѣтей; 3) когда отецъ изобличенъ былъ въ непозволеной связи съ женою или наложницею сына (51). 4) Когда роди-

---

(48) Тамъ же, ст. 5, 8, 10.

(49) Тамъ же, ст. 9. Аще нѣкоему отъ реченныхъ родитель хотящу свою дщерь, или внуку мужеви вдати, и вѣна по силѣ своего мнѣнія вдати по ней, она же не восхощетъ совѣщати о томъ, но срамное житіе жити изберетъ, безъ наслѣдія есть.

(50) Тамъ же, ст. 11, 15.

(51) Кормч. гл. 48. грань 33. ст. 17—29. Пове-

тели препятствовали дѣтямъ дѣлать завѣщаніе; 5) когда отецъ покушался на жизнь матери, и обратно; 6) когда родители не взяли сумасшедшаго сына или дочери на свое попеченіе; 7) не выкупили ихъ изъ плѣна; и 8) когда дѣти православные, а родители не исповѣдуютъ Православной Вѣры (52).

Кромѣ назначенія наслѣдника, что составляетъ существенное содержаніе завѣщанія, встрѣчаются еще многія другія распоряженія въ завѣщаніи, именно: 1) *Назначеніе опекуна.* Въ завѣщаніи назначенные опекуны предпочитаются всѣмъ прочимъ (53). 2) *Подставленіе* (Substitutio).

лѣваемъ убо яко нелѣть есть дѣтемъ своихъ родитель безъ наслѣдія оставити, или по которому любо образу, своего имѣнія о немъ же завѣщавати власть имѣти, сихъ отнюдь чюждихъ сотворити, аще не вины яже исчитаемъ, въ своихъ особно напишутъ завѣтѣхъ. Сія же быти повелѣваемъ, аще родитель, на пагубу живота свои дѣти предастъ, кромѣ которыя любо вины праведны наносимы. Аще чародѣяніемъ или волъшбами, или инѣмъ образомъ родители, на животъ дѣтей своихъ совѣщавше явятся. Аще отецъ съ своею снохою, или съ наложницею своего сына смѣсится.

(52) Тамъ же, ст. 20, 25.

(53) Кормч. гл. 48. грань 36. ст. 8. Честнѣйши соуть отъ женъ моужи въ приставничество, совершени возрастомъ соуще, аще не мати токмо, или баба предлежитъ, тѣ бо призываетася въ приставничество, честь имуще паче всякаго хотящаго быти приставника, изъятымъ сущимъ токмо, иже *въ завѣтѣ* оставленнымъ.

Иногда назначался второй прямой наслѣдникъ на тотъ случай, когда первый не захотѣлъ бы или не имѣлъ возможности быть наслѣдникомъ. Первому наслѣднику можно подназначить втораго, второму третьяго (54). 3) *Отказы* (Legata). Отказомъ называется все то, что кто либо по завѣщанію получаетъ изъ имущества завѣщателя, какъ частный наслѣдникъ. Здѣсь должно замѣтить слѣдующее: а) Если отказана кому либо часть имущества, то главный наслѣдникъ имѣлъ право или выдать сію часть, или вмѣсто вещей отдать деньгами по оцѣнкѣ. б) Если кто, имѣя многія и различныя вещи, отказалъ кому либо одну или нѣсколько изъ сихъ вещей, не означивъ именно какую, то выборъ изъ сихъ вещей принадлежитъ главному наслѣднику; однако онъ не долженъ былъ избирать самой худшей вещи для отдачи тому, кому она отказана (55). с) Отказъ уничтожался,

---

(54) Кормч. гл. 48. грань 29. ст. 3. 4. Составно (Ἔνστασις, institutio) есть, первое положеніе наслѣдія; се же есть, иже перваго степене наслѣдникъ. Подъсоставленіе (Ὑποκατάστασις, substitutio) же есть, отъ неполученія перваго наслѣдника наслѣдія, на другаго преложеніе, разлученіемъ наслѣдія дающаго; яко же се речетъ нѣкто, да будетъ ми онъ сица наслѣдникъ. Аще ли же ни да будетъ ми онъ.

(55) Кормч. гл. 48. грань 35. ст. 7 и 8. Аще часть богатства въ дары вмѣнится, избраніе наслѣдникъ имать, или часть отъ вещей имѣнія дати, или цѣну ихъ: обаче же убо нераздѣльну весьма цѣну да вдастъ. Аще многи и различны вещи имѣнія имый, вмѣняю тебѣ

когда уничтожался предметъ отказа (56).

Всякое завѣщаніе дотолѣ считалось дѣйствительнымъ, доколѣ не оказывалось въ ономъ недостатка или какой либо другой причины, по коей завѣщаніе теряетъ силу или при самомъ началѣ, или въ послѣдствіе времени.

При самомъ началѣ завѣщаніе дѣлалось недѣйствительнымъ: 1) Когда несоблюдены были внѣшнія *формы*, именно: когда не было семи или пяти свидѣтелей, или когда свидѣтели не подписали своего имени, или не приложили печати, или завѣщатель не написалъ своею рукою имени наслѣдника, либо не объявилъ имени предъ ними. 2) Когда что либо не было соблюдено въ разсужденіи существеннаго *содержанія* завѣщанія, т. е. когда восходящіе не назначили своихъ нисходящихъ наслѣдниками, и совершенно исключали ихъ по причинамъ незаконнымъ (57).

въ даръ, и едину отъ нихъ, или вящши, и не явлю которая есть отъ нихъ, наслѣдникъ имать избраніе; отъ нихъ же да не горшее вдастъ дароприимцу, но среднею соущи цѣною.

(56 Тамъ же, ст. 5.

(57) Кормч. гл. 48. грань 25. ст. 5. Несовершеніи же завѣти по пяти образовъ разумѣваеми суть. Первый оубо бразъ есть, егда не по нашему законоположенію будетъ завѣтъ, не сущимъ седьми, или пяти свидѣтелемъ. Второй образъ, егда пришедшіи свидѣтели, не вси подписаша. Третій образъ есть, егда вси подписаша, не вси же запечатлѣша. Четвертый образъесть, егда завѣщавый своею рукою, наслѣдника имене не напи-

Завѣщаніе, въ началѣ дѣйствительное, въ послѣдствіе времени могло сдѣлаться недѣйствительнымъ: 1) Когда завѣщатель былъ приговоренъ къ смертной казни или изгнанъ или кѣмъ либо усыновленъ (58). 2) Когда наслѣдникъ не желалъ принять наслѣдства, или умеръ прежде завѣщателя или прежде вступленія въ наслѣдство (59). Завѣщаніе дѣлалось недѣйствительнымъ, когда, по составленіи завѣщанія, родился у завѣщателя сынъ или внукъ (сынъ прежде умершаго сына), или завѣщатель кого либо усыновлялъ, въ завѣщаніи же не было упомянуто о семъ необходимомъ наслѣдникѣ (60).

Завѣщатель имѣлъ право во всякое время перемѣнить свою волю. Сія перемѣна воли могла

савъ, ни помяну же предъ свидѣтели. Пятый же образъ есть, егда самовластнаго, или соущаго подъ властію сына, или внука, отъ сущихъ подъ властію дѣтей скончавшихся имый нѣкто сихъ, ни наслѣдникъ ни не наслѣдникъ написа, аще и прилучится имъ прежде скончатися, правила рмди глаголющаго, яже и сперва въ завѣтѣхъ, писанія не составна суть, отъ прилагаемыхъ потомъ крѣпости пріяти не могутъ.

(58) Кормч. гл. 48. грань 25. ст. 3. Не твердіи же и отмещеми завѣти, четырми образы бываютъ. Первый оубо образъ есть, егда завѣщавый на смерть осужденъ будетъ, или изгнанъ будетъ, или самовластенъ сый въ сынотвореніе себѣ иного въ неволю пріемлетъ, или подъ властію сый.

(59) Тамъ же, ст. 3.

(60) Тамъ же, ст. 1.

произойти добровольнымъ уничтоженіемъ завѣщанія касательно существенныхъ частей, или же вторичнымъ завѣщаніемъ. Новое завѣщаніе уничтожаетъ прежнее, хотя бы въ новомъ завѣщаніи не было явно о томъ упомянуто, предполагая только, что послѣднее завѣщаніе сдѣлано по законамъ (61).

Кромѣ разсмотрѣнныхъ нами градскихъ (*принятыхъ*) законовъ, дѣйствовали въ нашемъ отечествѣ законы о наслѣдствѣ, развивавшіеся подъ вліяніемъ нашихъ *собственныхъ*, народныхъ элементовъ. Приступимъ къ разсмотрѣнію сихъ законовъ.

Для удобнѣйшаго обозрѣнія постановленій о наслѣдствѣ, изданныхъ въ Россіи, раздѣлимъ оныя на три періода.—Въ первомъ періодѣ будутъ заключаться постановленія о наслѣдствѣ, начиная съ Русской Правды (62) до Уложенія Алексѣя Михайловича; во второмъ, съ Уложенія до 1731 года; а въ третьемъ періодѣ постановленія съ 1731 года до нашихъ временъ.

---

(61) Кормч. гл. 48. грань 25. ст. 1. Завѣщаніе уничтожается: Егда вторый завѣтъ по закономъ бывъ, наслѣдника иного надъ повелѣннымъ имѣніемъ поставитъ, не извѣстуя соущихъ въ первомъ завѣтѣ.

(62) Два первыя, до изданія Русской Правды единственныя *историческія* извѣстія о нашихъ отечественныхъ законахъ касательно наслѣдства, относятся собственно къ Варяго-Руссамъ, именно: 1) Въ Олеговомъ договорѣ съ Греками (912 года) было постановлено:

ПЕРІОДЪ ПЕРВЫЙ.

Отъ Русской Правды до Уложенія Алексѣя Михайловича.

Постановленія о наслѣдствѣ, заключающіяся въ Русской Правдѣ, служатъ основаніемъ нынѣшнему нашему порядку наслѣдства. Сущность сихъ постановленій состоитъ въ слѣдующемъ:

Только дѣти умершаго могли получить наслѣдство. Если не было дѣтей, то лице считалось умершимъ какъ бы безъ рода; оставшееся послѣ сего лица имущество считалось безхозяйнымъ, и поступало къ Князю.

Иже смердъ умретъ безъ дѣтей, говоритъ Правда, то остатокъ его къ Князю.—Изъ дѣтей получали наслѣдство только сыновья. Дочерямъ, если онѣ не вышли замужъ, при недостаткѣ сыновей, давалась только часть изъ оставшагося имѣнія. Сія часть не опредѣлена въ Русской Правдѣ. Чрезъ замужство, дочери переходятъ въ другой родъ, и потому онѣ, отдѣляясь отъ общаго дома, лишались права наслѣдства. Въ Русской Правдѣ сказано:

«Аже будутъ у него дчери дома, то да-

если Руссъ, состоящій въ службѣ у Греческаго Царя умретъ безъ завѣщанія и не имѣетъ въ Греціи своихъ, то его имѣніе должно быть возвращено въ Руссь къ милымъ ближнимъ. Несторъ. Ч. II. стр. 738.
2) *Святославъ* (971 года) «имаше же и за убіенные, глаголя, яко родъ его возметъ.» Несторъ. Ч. III. стр. 575.

«ти часть на ня, аже будуть за мужемъ, «то не дати имъ ничто же части.»

Дочери, не только получившія приданое, но и неполучившія приданаго и незамужнія, когда были сыновья, исключались отъ наслѣдства.

«Аже будетъ сестра въ дому, то той статка не имати, но отдадять ю братія замужъ, «како си могуть» (63).

Бояре, составлявшіе дружину княжескую, за оказанныя ими во время войны и мира услуги, имѣли преимущество предъ простолюдинами. Сіи преимущества предоставлены были и боярской дружинѣ, какъ участвовавшей въ воинскихъ подвигахъ. По этому въ Русской Правдѣ мы находимъ постановленіе: «А иже въ болярѣхъ или въ болярстѣй дружинѣ, то за Князя статокъ не идетъ: но аже не будетъ сыновъ, а «въ дщери возмуть (64).»

Впрочемъ, права дочерей боярскихъ въ разсужденіи наслѣдованія не равны были правамъ сыновей. Дочери не участвовали вмѣстѣ съ сыновьями въ наслѣдствѣ послѣ отца; когда не было сыновей, наслѣдовали и дочери. Это постановленіе составляетъ исключеніе изъ общаго правила; ибо таковое наслѣдованіе существовало только въ благородныхъ фамиліяхъ.

Дѣти, прижитыя съ рабою, не имѣли уча-

---

(63) Правда Русская, изд. любителями Отечественной Исторіи. 1792. стр. 81 и 83.

(64) Тамъ же, стр. 82.

ствія въ наслѣдіи отческомъ, но получали свободу съ матерью (65).

Между законными сыновьями Русская Правда не дѣлаетъ ни какого различія: старшій и младшіе получали равныя части. Но младшій сынъ всегда получалъ домъ отцовскій безъ всякаго раздѣла. Если дѣти не соглашались касательно раздѣла наслѣдства, и если дѣло доходило до Князя, то онъ посылалъ судью для рѣшенія спора (66).

Сыновья обязаны дать часть имущества для поминовенія души своего отца (67). Итакъ Церковь имѣла по закону право наслѣдства въ нѣкоторой части имущества частныхъ лицъ. Отецъ имѣлъ право учинить раздѣлъ между дѣтьми, во время своей жизни. Таковой раздѣлъ долженъ быть исполненъ по его смерти (68).

Касательно сыновей, произшедшихъ отъ различныхъ отцевъ, но отъ одной матери, въ Русской Правдѣ мы находимъ постановленіе: каждый сынъ наслѣдуетъ только своему отцу (69).

Имѣніе жены состояло изъ приданаго и изъ

---

(65) Тамъ же, стр. 85.

(66) Тамъ же, стр. 87. 89. Аще братіе растяжутся о задницѣ передъ Княземъ, то который дѣтскій идеть ихъ дѣлити, тому взяти гривна кунъ.

(67) Тамъ же, стр. 82.

(68) Тамъ же, стр. 82. Аще кто умирая раздѣлитъ домъ дѣтямъ своимъ, на томъ же стояти.

(69) Тамъ же, стр. 88. 89.

подарковъ, полученныхъ ею отъ своего мужа. Сіе имущество оставалось у жены и по смерти мужа, а потому она могла располагать онымъ по своему произволу.

«Матерня часть дѣтямъ не надобна; но кому восхощетъ, тому дастъ,» говоритъ Русская Правда (70), только не *чужимъ*, а дѣтямъ. Сіе постановленіе находится въ тѣсной связи съ господствовавшими тогда понятіями. Жена только при жизни своего мужа имѣла семейство, которое составляли мужъ и его дѣти, жившіе вмѣстѣ. По смерти мужа, семейство расторгается. Сыновья отдѣляются и начинаютъ составлять новыя семейства; то же бываетъ и съ дочерьми, вышедшими замужъ. Только мать остается безъ семейства. Потому никто не имѣетъ права на ея наслѣдство. Эта мысль служила основаніемъ сему постановленію. Но чтобы мать не осталась совершенно одною, Правда Русская постановляетъ: мать имѣетъ волю объявить, у кого изъ своихъ дѣтей желаетъ провести свои послѣдніе дни. Сей воли матери дѣти не должны противорѣчить (71). — Такимъ образомъ мать опять составляла семейство. Дѣти, съ нею вмѣстѣ жившія, составляли ея семейство, и чрезъ то пріобрѣтали право на ея наслѣдство. Посему, ежели мать умирала, не сдѣлавъ распоряженія о своемъ имѣ-

(70) Тамъ же, стр. 88.
(71) Тамъ же, стр. 88.

ніи, имущество ея получалъ тотъ изъ сыновей, въ домѣ коего она умерла; иногда получала и дочь, кормившая ее (72).

Жена, оставшись послѣ мужа вдовою, получаетъ часть изъ имѣнія, дѣтямъ ея слѣдующаго, а что далъ ей мужъ при жизни своей, то остается въ полной ея собственности, кромѣ сей доли (73).

Сіе изложеніе убѣждаетъ насъ, на какихъ понятіяхъ основывалось древнее Россійское наслѣдственное право. Единство семейства было ему основаніемъ. Только тотъ имѣлъ право на наслѣдство, кто съ умершимъ лицемъ жилъ вмѣстѣ въ семействѣ; напротивъ, тотъ терялъ право на наслѣдство, кто отдѣлялся отъ семейства. По симъ причинамъ только сыновья имѣли право на наслѣдство. Изъ сего слѣдуетъ также, что дочери и сыновья, съ коими мать не жила въ одномъ домѣ, не имѣли права на имущество, оставшееся по ея смерти.

Вообще постановленія Русской Правды о наслѣдствѣ недостаточны для разрѣшенія самыхъ обыкновенныхъ случаевъ, по теперешнимъ понятіямъ: нѣтъ ни одного постановленія о порядкѣ наслѣдованія въ восходящей и боковой линіяхъ. Можетъ быть, духовныя завѣщанія, словесныя и письменныя, бывшія въ употребленіи, предотвращали возможныя неясности въ

(72) Тамъ же, стр. 88.

(73) Тамъ же, стр. 82. 83.

порядкѣ наслѣдованія, и когда споръ по завѣщанію доходилъ до суда духовнаго, дѣло рѣшалось по законамъ Византійскимъ. Вѣроятно, союзъ родовой и семейственный былъ еще во многихъ странахъ довольно крѣпокъ, и потому дальнѣйшія постоянныя узаконенія, какъ и прежде, были ненужны. Но безъ сомнѣнія, многіе изъ существовавшихъ по сему предмету обычаевъ не сохранились въ историческихъ памятникахъ. Наконецъ Русская Правда, если исключить сказанное въ ней о домѣ, дворѣ, излагаетъ, по видимому, порядокъ наслѣдованія только въ имуществѣ движимомъ: ибо слово *остатокъ*, означаетъ движимое имущество. Земля, какъ общее достояніе семейства, не подлежала еще праву наслѣдственному; только младшій сынъ получалъ отцовскій дворъ, ибо ему болѣе всѣхъ другихъ нужна была помощь.

Послѣ Русской Правды до Іоанна Васильевича IV не находимъ постановленій о наслѣдствѣ; но и въ царствованіе сего Государя состоялось ихъ весьма мало. Въ разсужденіи наслѣдства по закону, въ Судебникѣ находится только одно постановленіе, сходное съ постановленіемъ Русской Правды, именно: если кто умретъ безъ духовнаго завѣщанія, не имѣя сына, то все движимое имѣніе и земля достается дочери, и если дочери нѣтъ, ни дѣтей сыновнихъ и дочернихъ, то наслѣдство получаетъ ближайшій его рода (74). Кто разумѣется подъ

(74) Судебн. 1550 года, гл. 92.

ближайшимъ въ родѣ, въ Судебникѣ не опредѣлено. Однако жъ изъ постановленія о выкупѣ, который слѣдуетъ, кажется, порядку наслѣдственному, можно нѣсколько судить о самомъ порядкѣ наслѣдованія.

Кромѣ сего постановленія о наслѣдствѣ, заключающагося въ Судебникѣ, въ царствованіе Іоанна IV, изданы два весьма замѣчательные указа о семъ предметѣ, показывающіе, какъ разнообразенъ былъ тогда порядокъ наслѣдованія въ вотчинахъ, именно: въ одномъ указѣ (75) изображено слѣдующее: Старинныя вотчины послѣ смерти бездѣтныхъ Князей (т. е. послѣ коихъ не осталось сыновей) должно брать на Государя. Дочери и сестры родныя не наслѣдуютъ сихъ вотчинъ даже и тогда, когда бы сіи вотчины были имъ отказаны въ духовномъ завѣщаніи. Слѣдовательно дочери, восходящіе и боковые родственники, не только дальные, но даже самые ближніе, каковы братья и сестры, лишены права наслѣдовать (по закону) сіи старинныя вотчины. Князь можетъ завѣщать свои старинныя вотчины брату своему родному, или двоюродному, или племяннику, своего роднаго брата сыну, или которому либо своему ближнему роду, кромѣ тѣхъ, которымъ можно уже вступать въ бракъ между собою. Сіи духовныя завѣщанія получали силу только тогда, когда Государь изъявилъ на то свое со-

(75) $\frac{1562}{7070}$ Окт. 9, о княжихъ вотчинахъ.

гласіе. Дочери и родныя сестры не могли быть назначены въ завѣщаніи наслѣдницами сихъ имѣній. Жена могла быть назначена въ завѣщаніи бездѣтнымъ Княземъ въ наслѣдницы только нѣкоторой части (не опредѣлено, какой) сихъ вотчинъ, и не могла отчуждать сихъ имѣній, а имѣла право только пользоваться ими пожизненно; послѣ ея смерти сіи вотчины велѣно брать на Государя. Если же въ духовномъ завѣщаніи бездѣтный Князь отказалъ своей женѣ всю свою вотчину, и вотчина будетъ великая, то дѣйствіе и сила духовнаго завѣщанія зависѣли отъ воли Государя: Государь могъ утвердить завѣщаніе или взять имѣніе себѣ. Если Государь утвердилъ завѣщаніе, то жена могла только пользоваться доходами, получаемыми съ этого имѣнія до своей смерти. Послѣ ея смерти, вотчина становилась собственностію Великаго Князя.

Когда старинныя вотчины послѣ бездѣтнаго Князя брались на Государя, то приданое дочерямъ и роднымъ сестрамъ умершаго, равно какъ и часть, слѣдующая на устроеніе души его (вкладъ въ монастырь, въ церкви для поминовенія умершаго) бралась изъ его животовъ, а когда животовъ будетъ для сего не достаточно, изъ казны Государевой, откуда также выплачивались и долги умершаго. Такимъ же образомъ братъ, племянникъ и прочіе родственники, получившіе вотчины по завѣщанію, на которое изъявилъ свое согласіе Великій Князь,

должепъ дать приданое дочерямъ и его племянницамъ.

Въ семъ указѣ вообще опредѣлено, что послѣ бездѣтнаго боярина, или сына боярскаго, не оставившаго послѣ себя ни ближнихъ родственниковъ, ни духовной, вотчина берется на Государя, а женѣ умершаго дается изъ ней часть по указу на прожитокъ, равно какъ и на устроеніе (поминовеніе) души умершаго Государь даетъ изъ своей казны.

Въ Указѣ $\frac{1572}{7031}$ Октября 9-го излагаются постановленія о вотчинахъ жалованныхъ: объемъ правъ наслѣдованія въ сихъ вотчинахъ каждый разъ опредѣляемъ былъ самымъ содержаніемъ жалованной грамоты. Однѣ вотчины жаловались самому вотчиннику, его женѣ, дѣтямъ и его роду; другія давались только ему одному, и по смерти его поступали къ Великому Князю. Если кто не имѣетъ грамоты, то вотчина, по смерти лица, владѣвшаго сею вотчиною, бралась на Государя, хотя бы послѣ сего владѣльца и остались дѣти. Если кому пожалована вотчина въ родъ, то право наслѣдованія въ боковой линіи опредѣляется такъ: послѣ смерти бездѣтнаго владѣльца наслѣдуютъ родные братья умершаго, его дѣти и внучата; а въ недостаткѣ ихъ, наслѣдуютъ дядя, его дѣти и внучата. Если остались одни только правнуки, то имѣніе имъ не отдавалось, а поступало въ казну (къ Государю). Итакъ право наслѣдованія въ вотчинахъ для боковой линіи ограничено было самыми тѣс-

ными предѣлами, именно: съ одной стороны четвертою, а съ другой пятою степенью.—Изъ сихъ постановленій ясно видно, что дочь при сыновьяхъ, и вообще сестра при братьяхъ не могла наслѣдовать въ вотчинахъ. Женскій полъ вообще не могъ наслѣдовать въ боковой линіи. Если Судебникъ право выкупать проданную (родовую) вотчину предоставляетъ, между прочимъ, и сестрамъ продавца (76), то въ указѣ 1572 года совершенно не упоминается о правахъ наслѣдованія женскаго пола.

Кромѣ постановленій о вотчинахъ, изъ царствованія Іоанна IV замѣчательно право, изложенное въ грамотѣ 1550 года о помѣстьяхъ (77). По смерти владѣльца помѣстья тогда только отдавать постороннимъ, когда сынъ его не годится къ службѣ; это есть, кажется, первое начало наслѣдованія дѣтей въ помѣстьяхъ.

Движимымъ имѣніемъ позволено каждому располагать по произволу: только жена не могла назначить своего мужа душеприкащикомъ, или исполнителемъ духовнаго завѣщанія; ибо жена въ его волѣ, что сей велитъ, то она исполняетъ (78).

Въ царствованіе Михаила Θеодоровича порядокъ наслѣдованія въ родовыхъ и выслужен-

(76) Судебн. 1550 года, гл. 85.

(77) $\frac{1550}{7059}$ Окт. 2.

(78) $\frac{1577}{7065}$ Янв. 2.

ныхъ имѣніяхъ, какъ для линіи нисходящей, такъ и для боковой и для жены опредѣленъ былъ нѣсколько точнѣе прежняго. Именно указомъ $\frac{1628}{7136}$ года постановлено:

1. Родовыя и выслуженныя вотчины, по смерти вотчинника, поступаютъ къ сыновьямъ. Дочери при жизни сына не наслѣдуютъ въ родовыхъ и выслуженныхъ вотчинахъ, а имъ дается послѣ отцовъ ихъ изъ помѣстья на прожитокъ по указу. Но коль скоро нѣтъ сыновей, то и дочери, даже замужнія, наслѣдуютъ родовыя и выслуженныя вотчины.

2. Если послѣ смерти не останется дѣтей, родовыя и выслуженныя вотчины поступаютъ въ боковую линію, именно, къ его роднымъ братьямъ и двоюроднымъ и въ родъ, кто кому ближе. Сестра замужняя, не смотря на то, что не носитъ фамиліи умершаго, не лишается права наслѣдовать въ вотчинахъ, когда дойдетъ до нее очередь.

3. Бездѣтная *жена* послѣ своего мужа получаетъ *четвертую* часть изъ движимаго имущества (изъ животовъ), приданое и купленныя вотчины; но изъ родовыхъ и выслуженныхъ вотчинъ она ничего не получаетъ. Указомъ 1629 года повелѣно вообще отдавать женѣ послѣ смерти мужа купленную вотчину въ полную собственность. И такъ жена получала теперь *опредѣленную* часть наслѣдства послѣ своего мужа.

Въ царствованіе Михаила Θеодоровича не из-

дано ни какихъ постановленій о завѣщаніяхъ, исключая того, что отказанныя въ монастырь выслуженныя вотчины повелѣно выкупать родственникамъ. Если они не желали выкупить, то сіи вотчины поступали въ казну; а деньги въ монастырь давали изъ казны по полтинѣ за четверть ($\frac{1628}{7136}$ год.).

Преимущество сыновей предъ дочерьми касательно наслѣдованія сохранилось вполнѣ въ Судебникѣ и послѣдующихъ постановленіяхъ. Это предпочтеніе мужескаго пола предъ женскимъ, кромѣ другихъ причинъ, проистекаетъ также:

а) Отъ стремленія сохранить недвижимое имѣніе въ извѣстной фамиліи (въ родѣ).

б) Предпочтеніе сіе было полезно и для правительства, котораго потребности относительно службы такимъ образомъ лучше были обезпечены.

Тѣ лица, кои исключали женщинъ отъ наслѣдства въ недвижимомъ имуществѣ, вотчинѣ, обязаны были дать имъ приличное содержаніе, или выдать ихъ замужъ. Чѣмъ болѣе народъ образуется, тѣмъ болѣе и женщины получаютъ правъ въ наслѣдствѣ. Въ концѣ сего періода видимъ наконецъ, что *дочери* получили право наслѣдовать въ родовыхъ и выслуженныхъ вотчинахъ своего отца, по крайней мѣрѣ, прежде всѣхъ его боковыхъ родственниковъ. Изъ боковыхъ родственниковъ владѣльца, неоставившаго послѣ себя дѣтей, велѣно отдавать родовыя и выслуженныя вотчины вообще ближ-

нимъ родственникамъ, такъ, что ограниченіе права наслѣдованія извѣстною степенью родства, какія были положены въ 1572 году, не упоминаются. Только тутъ не сказано ничего опредѣленнаго *о правѣ представленія.* Въ боковой линіи упомянуто также и о женскомъ полѣ, по крайней мѣрѣ, *о сестрахъ* умершаго, коимъ предоставлено право наслѣдованія въ родовыхъ и выслуженныхъ вотчинахъ роднаго брата.

ПЕРІОДЪ ВТОРОЙ.

Исторія наслѣдованія по закону и по завѣщанію отъ Уложенія Алексѣя Михайловича до 1731 года.

А.

Наслѣдованіе по Уложенію.

Въ Уложеніи наслѣдственное право получило большее совершенство, но уклонилось отъ своихъ первоначальныхъ правилъ. Оно основывалось или на духовномъ завѣщаніи, или, при недостаткѣ завѣщанія, на опредѣленіи закона.

Уложеніе содержитъ въ себѣ весьма мало постановленій *о духовныхъ завѣщаніяхъ.* Запрещено назначать наслѣдниками въ вотчинахъ (родовыхъ, выслуженныхъ и купленныхъ) какъ монашествующее духовенство, такъ и монастыри; вотчина, назначенная имъ въ духовномъ завѣщаніи, берется въ казну безденежно (79).

(79) Уложен. гл. XVII. 42.

Можно завѣщать купленныя вотчины женѣ съ нѣкоторыми условіями, кои должны быть исполнены (80). Въ селахъ и деревняхъ позволяется писать духовныя завѣщанія безъ засвидѣтельствованія площадныхъ подьячихъ (81). По смерти завѣщателя, духовная должна быть явлена (82). Здѣсь не показано, въ какомъ присутственномъ мѣстѣ, и какимъ образомъ должна быть засвидѣтельствована духовная. Если, при явкѣ духовной, кто либо объявитъ споръ, то разбирать дѣло судомъ (83). Хотя въ Уложеніи не сказано, въ какомъ судѣ и по какимъ законамъ должно рѣшить сей споръ, но съ большею вѣроятностію можно полагать, что сіи споры разбирались въ духовныхъ судахъ и по правиламъ, заключающимся въ Кормчей Книгѣ.

Наслѣдство по закону открывается: 1) смертію владѣльца, 2) вступленіемъ его въ монастырь. При вступленіи въ монастырь, всякій долженъ отдать свое недвижимое имущество родственникамъ, кои обязаны доставлять ему одежду, содержаніе и пропитаніе до его смерти. За неисполненіе сей обязанности постригшіеся прежніе владѣльцы имѣютъ право продать сіи вотчины, и вырученными за оныя

---

(80) Уложен. гл. XVII. 7.
(81) Уложен. гл. X. 250.
(82) Уложен. гл. XX. 64.
(83) Уложен. XVII. 31.

деньгами располагать по произволу. До изданія Уложенія, монахи (изъ вотчинниковъ постригшіеся) имѣли право владѣть вотчинами; по Уложенію сіе имъ запрещено (84).

Относительно порядка наслѣдованія по закону, Уложеніе дѣлаетъ различіе между полною собственностію умершаго и помѣстьями.

I. Порядокъ наслѣдованія въ полной собственности.

1) *Въ линіи нисходящей.* Постановленіе, изданное въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича, было повторено слово въ слово и въ Уложеніи: вотчины родовыя и выслуженныя получаетъ сынъ; дочерямъ же послѣ отцовъ ихъ изъ вотчинъ ничего не дается. Если нѣтъ сыновей, то наслѣдуютъ и дочери. Кромѣ сего, въ Уложеніи прибавлено: «ежели у которыхъ дочерей будутъ дѣти, и тѣ вотчины дѣтямъ ихъ и внучатамъ послѣ дѣдовъ своихъ и бабокъ ихъ родныхъ и съ дядями и съ теткамн своими родными», такъ что дальнѣйшіе потомки дѣтей прежде умершихъ здѣсь не исключаются отъ наслѣдованія ближайшими (85). Сыновья, хотя бы они были глухи и нѣмы, дѣлятъ имѣніе по равнымъ частямъ (86). Незаконнорожденныя дѣ-

---

(84) Уложен. XVII. 43.
(85) Уложен. XVII. 2. 4.
(86) Уложен. XVII. 15.

ти ни въ какомъ случаѣ наслѣдства не получаютъ (87).

2) *Въ боковой.* Если у умершаго не останется дѣтей, то вотчины отдавать въ родъ, кто ближе того роду, т. е. братьямъ роднымъ, двоюроднымъ и т. д. Здѣсь также повторены указы 1628 и 1629 г. (88).

3) *Въ восходящей.* Въ Уложеніи находимъ постановленіе о наслѣдованіи только *матери вдовы.* Если сынъ не оставилъ послѣ себя ни помѣстій, ни вотчинъ купленныхъ, то изъ выслуженныхъ его вотчинъ дается, по усмотрѣнію, на прожитокъ матери вдовѣ, коль скоро она жила съ нимъ вмѣстѣ, и прежде того ничего не получила на прожитокъ изъ помѣстныхъ дачъ. Если же получила, то не наслѣдуетъ (89). Далѣе, если дочери, за коими отецъ или мать дадутъ въ приданое своихъ старинныхъ или купленныхъ людей, умрутъ бездѣтными, то холопы возвращаются къ тому, кто ихъ далъ въ приданое (90).

4) *Жена* вполнѣ удержала за собою права наслѣдованія, данныя ей въ царствованіе Михаила Ѳодоровича (въ 1628 и 1629 годахъ), именно: изъ движимаго имѣнія, изъ животовъ, получаетъ *четвертую* часть, кромѣ своего при-

(87) Уложен. X. 280.

(88) Уложен. гл. XVII. 2. 4.

(89) Тамъ же, гл. XVII. 3.

(90) Тамъ же, гл. XX. 62.

даннаго, изъ недвижимаго купленныя изъ чужаго рода вотчины въ полную собственность (91), а купленныя изъ своего рода, только на прожитокъ. Сверхъ сего, въ Уложеніи еще прибавлено: если жена бездѣтна и послѣ умершаго не осталось ни помѣстій, ни вотчинъ купленныхъ, то ей изъ вотчинъ мужа дается, по разсмотрѣнію, часть на прожитокъ (92). — Наслѣдуетъ ли *мужъ* послѣ жены, и сколько получаетъ изъ движимаго и недвижимаго имѣнія, о семъ ничего не находится ни въ указахъ, прежде Уложенія изданныхъ, ни въ самомъ Уложеніи. Вѣроятно, рядныя записи опредѣляли права наслѣдства.

5) *Церковь и монастыри* наслѣдовали въ эти времена по закону, когда духовныя лица умирали, не оставивъ послѣ себя ни какихъ наслѣдниковъ. Сверхъ сего, если боковые родственники получаютъ въ наслѣдство вотчины, то они обязаны были дать деньги по душѣ умершаго (93). Наслѣдовала ли церковь вмѣстѣ съ нисходящими родственниками, объ этомъ въ Уложеніи не сказано. Если Государь наслѣдовалъ въ недвижимыхъ выморочныхъ имѣніяхъ, то изъ его казны давались деньги по душѣ умершаго въ монастырь (94).

---

(91) Уложен. гл. XVII. 1.

(92) Уложен. гл. XVII. 2. XVI. 16.

(93) Уложен. гл. XVII. 2. 8. А родственникамъ за ту вотчину противъ купчей дати деньги по его душѣ.

(94) Уложен. гл. XVII. 45. А не будетъ роду ихъ,

6) *Казна.* Если кто изъ вотчинниковъ умретъ, а послѣ него не останется ни жены, ни дѣтей, ни рода, вотчина, какъ *выморочная*, берется на Государя (95).

II. Порядокъ наслѣдованія въ помѣстьяхъ.

Порядокъ наслѣдованія помѣстій, по смерти мужчины, въ Уложеніи опредѣленъ слѣдующій: изъ помѣстій дается узаконеная часть его женѣ и дѣтямъ, по указу; остающаяся за тѣмъ излишняя земля отдается безпомѣстнымъ и малопомѣстнымъ *родственникамъ;* если и послѣ сего останется излишекъ, то отдается *постороннимъ чужеродцамъ* (96).

Дѣти мужескаго пола получаютъ помѣстья по смерти отца только въ томъ случаѣ, когда они сами не имѣютъ еще соразмѣрнаго съ своимъ окладомъ помѣстья, именно: въ такомъ количествѣ, какого не достаетъ у нихъ для полнаго оклада.

Всѣ сыновья раздѣляютъ помѣстья между собою *по равнымъ* частямъ. *Дочери* умершаго получаютъ на прожитокъ съ каждыхъ его окладныхъ четвертей, если отецъ убитъ на службѣ въ полку воинскими людьми по 10, если онъ умеръ просто на службѣ по 7½, наконецъ, если

и тѣ вотчины имати на Государя въ помѣсныя земли, а деньги за нихъ давати изъ государевы казны по ихъ душамъ въ *монастыри* смотря *по строенію*.

(95) Уложен. гл. XVII. 45.

(96) Уложен. гл. XVI. 13.

онъ умеръ дома, по 5-ти четвертей (97). Поступали ли помѣстья къ внукамъ, правнукамъ, и на какихъ правилахъ вообще поступали помѣстья къ дальнѣйшимъ потомкамъ, въ Уложеніи не сказано.

Родственники въ боковой линіи получаютъ помѣстья только тогда, когда они сами не имѣютъ помѣстій или когда они малопомѣстные. Здѣсь не упоминается о преимуществахъ ближнихъ родственниковъ предъ дальними (98).

О восходящей линіи ничего не сказано.

Жена умершаго получаетъ на прожитокъ изъ каждыхъ 100 окладныхъ его четвертей: если мужъ убитъ на службѣ въ полку воинскими людьми, по 20, если онъ умеръ просто на службѣ въ полку, по 15, наконецъ, если онъ умеръ дома, по 10 четвертей. Такимъ образомъ мать, при наслѣдованіи помѣстья вмѣстѣ съ дочерью, всегда получала вдвое больше дочерей (99).

Всѣ постановленія о наслѣдствѣ, заключающіяся въ Уложеніи, излагаютъ правила о наслѣдованіи только *въ недвижимомъ имуществѣ*; о наслѣдованіи *движимаго* имущества, исключая одного случая, именно, что жена получаетъ четвертую часть, нигдѣ не упоминается. Дочери хотя и прежде Уложенія, при жизни братьевъ, наслѣдовали въ помѣстьяхъ; но часть ихъ не была опредѣлена; Уложеніе опредѣлило

(97) Уложен. XVI. 13. 30 — 33.

(98) Тамъ же, XVI. 13.

(99) Улож. XVI. 30 — 33.

сію долю. — Въ Уложеніи 1) нигдѣ не упоминается о наслѣдованіи въ имѣніи матери. 2) Ничего не сказано о лишеніи наслѣдства и о причинахъ онаго. 3) Порядокъ наслѣдованія въ боковой линіи весьма неопредѣлителенъ. Уложеніе дало права наслѣдства внукамъ и дѣтямъ и внукамъ дочернимъ. За исключеніемъ сего *новаго* правила, въ Уложеніи почти вовсе нѣтъ новыхъ постановленій о наслѣдствѣ.

Когда имѣніе почитается только средствомъ, доставляющимъ нужное, полезное и пріятное въ жизни, любовь родительская раздѣляетъ между дѣтьми мужескаго и женскаго пола достояніе свое по равнымъ частямъ. Но имѣніе, особенно недвижимое, есть средство, доставляющее родамъ первоначально большую безопасность, а въ послѣдствіи вѣсъ и вліяніе въ дѣлахъ общественныхъ. Когда владѣніе поземельною собственностію обязываетъ къ службѣ, вооруженію и поставкѣ ополченій по вызову Государя; тогда женскій полъ устраняется отъ наслѣдованія, преимущественно недвижимаго имѣнія, ибо сіе достояніе переходитъ замужествомъ къ чужеродцамъ. Устраненіе женскаго пола особенно обнаруживается до изданія Уложенія, въ которомъ предоставлено право наслѣдованія женскимъ колѣнамъ. Новое сіе правило противорѣчило основнымъ началамъ; посему явились многія затрудненія въ примѣненіи, и отъ этого произошло множество *новоуказныхъ статей*, изданныхъ въ объясненіе порядка наслѣдованія;

а какъ тутъ обнаруживается и домогательство возвратить мужескимъ колѣнамъ прежнее преимущество, то сіи новоуказныя статьи заключаютъ въ себѣ многія противорѣчія.

В.

Исторія наслѣдованія послѣ изданія Уложенія до закона о единонаслѣдствѣ.

I. Порядокъ наслѣдованія въ полной собственности.

Въ царствованіе Алексѣя Михайловича изданы были два указа (100) о наслѣдованіи въ вотчинахъ родовыхъ и выслуженныхъ въ нисходящей и боковой линіяхъ. Въ одномъ изъ сихъ указовъ, именно 1676 года, было принято правиломъ для боковой линіи, что братья исключаютъ отъ наслѣдства свою сестру только тогда, когда они живы; другимъ же указомъ, 1677 г., постановлено, что сестра при братьяхъ не вотчинница, какъ при жизни его, такъ и по смерти, коль скоро осталось послѣ него потомство мужескаго пола; при недостаткѣ же потомства мужескаго пола, сестры наслѣдуютъ вмѣстѣ съ женскимъ потомствомъ брата.

А. *Наслѣдованіе въ нисходящей линіи.*

1) *Сыновья* умершаго получаютъ наслѣдство

---

(100) Указъ 1676 Марта 11 (634) и другой указъ 1677 г. Августа 10 (700).

вмѣстѣ *съ дѣтьми его сыновей*, сыновьями же; какъ тѣ, такъ и другіе, исключаютъ дочерей, оставшихся отъ другихъ сыновей умершаго(101).

2) *Внуки*, происшедшіе отъ умершаго сына, исключаютъ отъ наслѣдства родную дочь покойника. (102).

3) *Внучка* (дочь умершаго сына) и дочь умершаго (тетка съ племянницею) дѣлятъ наслѣдство между собою по равнымъ частямъ(103).

B. *Наслѣдованіе въ боковой линіи.*

1) *Родные братья.* Если послѣ чьей либо смерти не останется дѣтей, а останутся братья родные, сыновья и дочери (племянники и племянницы) прежде умершихъ братьевъ: то наслѣдуютъ *родные братья вмѣстѣ съ племянниками*, или сыновьями прежде умершихъ братьевъ его родныхъ, по поламъ, а племянницы не наслѣдуютъ. Если же таковыхъ племянницъ дядья и братья умрутъ бездѣтны, тогда наслѣдуютъ и племянницы (дочери прежде умершихъ братьевъ покойника) (104).

---

(101) 1676, Марта 14. ст. 6 (631). — 1677 Августа 10 (700) 116.

(102) 1650 Мая 1. (32).

(103) 1676 Марта 14 (631) ст. 7. 1691 Декабря 20 (1428).

(104) 1676, Марта 14 (634) ст. 8. 1677 Августа 10 (700) II. 8. По указу 1676, Іюня 30, родные

2) *Племянники.* Если послѣ бездѣтнаго владѣльца останутся родныя сестры, сыновья и дочери, прежде умершаго роднаго брата, то сыновья *прежде умершаго брата* исключаютъ отъ наслѣдства какъ своихъ родныхъ сестеръ, такъ и тетокъ, родныхъ сестръ владѣльца. Въ случаѣ же недостатка родныхъ братьевъ и племянниковъ, тетки съ племянницами дѣлятъ наслѣдство по поламъ (105).

3) *Родныя сестры умершаго.* Если послѣ бездѣтнаго владѣльца останутся родныя сестры, то онѣ получаютъ наслѣдство; коль скоро нѣтъ родныхъ сестеръ, наслѣдуютъ родные племянники (дѣти сестеръ); если не будетъ и племянниковъ, то наслѣдство поступаетъ къ дальнѣйшимъ родственникамъ (106).

4) *Дядья.* Если послѣ бездѣтнаго владѣльца останутся дядья родныя, сыновья и дочери прежде умершихъ родныхъ дядей, то наслѣдство дѣлится пополамъ только между дядьями родными и племянниками (107); племянницы же ни-

---

братья умершаго исключали сыновей и дочерей, происходящихъ отъ братьевъ же его прежде умершихъ.

(105) 1677 Авг. 10 (700). II. 9.

(106) 1692 Ноября 23 (1455).

(107) 1677 Августа 10 (700) II. 10. По Указу 1676 г. родные дядья умершаго дѣлили по поламъ съ братьями двоюродными (дядей умершихъ родныхъ сыновьями), а если сыновей нѣтъ, то и съ дочерьми.

чего не получаютъ. Племянницы наслѣдуютъ только тогда, когда послѣ умершихъ братьевъ, а ихъ дядей и родныхъ братьевъ дѣтей, и ихъ племянниковъ не останется (108).

5) *Дальнѣйшіе родственники.* Если послѣ умершаго останутся дядья и братья двоюродные въ другомъ, третьемъ и четвертомъ колѣнѣ, потомъ сестры двоюродныя въ таковыхъ же степеняхъ, наконецъ племянники и племянницы двоюродныя того жъ рода (родившіяся отъ братьевъ двоюродныхъ во второмъ, третьемъ и четвертомъ колѣнѣ), а отцы тѣхъ племянниковъ и племянницъ такъ же близки, какъ двоюродные братья умершихъ, то наслѣдство получаетъ тотъ, кто ближе; и если не будетъ ближнихъ, давать и двоюроднымъ братьямъ и такихъ же двоюродныхъ братьевъ дѣтямъ сыновьямъ пополамъ, а если сыновей нѣтъ, давать и дочерямъ жеребей отцевъ ихъ (109).

C. *Въ линіи восходящей.*

Матери предоставлены тѣ же права наслѣдства, какія она имѣла по Уложенію (XVII. 3); только прибавлено, что мать вдова получаетъ послѣ сына часть изъ выслуженныхъ вотчинъ

---

(108) Тамъ же.

(109) 1676 Марта 14 (634) ст. 16. 1677 Августа 10. (700) 11. 16.

и въ томъ случаѣ, когда живетъ и не вмѣстѣ съ дѣтьми. — Сихъ вотчинъ она не можетъ ни продать, ни заложить, ни поступиться ими (110).

D. *Наслѣдованіе супруговъ.*

Право наслѣдованія жены въ вотчинахъ умершаго мужа распространено тѣмъ, что она изъ прожиточнаго помѣстья, полученнаго мужемъ за службу въ вотчину или купленнаго ея мужемъ, получаетъ одну половину *въ полную собственность*, а другую половину только для пользованія доходами по ея смерть или по замужество или до поступленія въ монашество; послѣ чего сія половина поступаетъ въ родъ мужа ея, кто ближе того рода будетъ (111). Изъ купленныхъ дворовъ жена получала четвертую долю, а прочія три доли наслѣдовали родственники мужа (112). Въ это время, вѣроятно и прежде, по обычаю, мужъ послѣ смерти жены получалъ изъ приданаго, состоящаго какъ изъ движимаго, такъ и недвижимаго имѣнія, четвертую часть (113). Изъ движимаго имѣнія жены мужъ получалъ *четвертую* долю,

---

(110) 1677 Марта 14 (634) ст. 2. 1677 Августа 10. (700) п. 2.

(111) 1676 Марта 10 (1633) п. 18.

(112) 1681 Апрѣля 8 (1071). 1688 Іюня 3.

(113) 1681 Мая 26 (1078).

хотя бы вступилъ во второй бракъ и прежде истеченія года по смерти жены своей (114). Купленныя вотчины мужа, доставшіяся по наслѣдству его женѣ бездѣтной, послѣ смерти ея поступаютъ въ родъ мужа (115).

Е. *Выморочныя имущества.*

Послѣдній въ родѣ не имѣетъ права недвижимыхъ своихъ имѣній никому продавать и отдавать ни при себѣ, ни по себѣ; родственникамъ послѣдняго въ родѣ по женскому колѣну возвращать недвижимыя имѣнія только до внучатъ, а далѣе отказывать (116).

Мы видимъ здѣсь, что главное поясненіе порядка наслѣдованія сдѣлано въ *боковой* линіи. Теперь преимущество ближайшей боковой линіи предъ дальнѣйшими родственниками является несомнѣннымъ. Если въ одной линіи не будетъ ни одного лица, способнаго къ наслѣдованію, то наслѣдство переходитъ въ другую линію, непосредственно за нею слѣдующую. Но въ самой линіи, призываемой къ наслѣдованію, иногда видимъ *право представленія*, иногда же поступаютъ вопреки оному.

II. Порядокъ наслѣдованія въ помѣстьяхъ.

Въ царствованіе Іоанна и Петра Алексѣевичей (1684 года) сдѣлана была рѣшительная пе-

(114) 1701 Генваря 28 (1832).

(115) 1677 Августа 10 (1700) II. 1.

(116) 1712 Янв. 25 (2472).

ремена въ наслѣдованіи помѣстій въ нисходящей линіи, именно: «послѣ умершихъ помѣстья «за дѣтьми ихъ, за сыновьями и сыновей за «дѣтьми за сыновьями жъ, и умершихъ за внучаты и за правнучаты родными, заверстанны«ми и незаверстанными и за недорослями боль«шія дачи оправливать всѣ четверти сколько «за отцами и за дѣдами и за прадѣдами ихъ «было и съ лишними четверти, сверхъ ихъ «окладовъ и новичнаго верстанія, а *родственни«камъ* и *чужеродцамъ тѣхъ перехожихъ четвертей не давать*» (117). Сей указъ распространилъ права помѣщиковъ; помѣстья приблизились къ вотчинамъ, временное владѣніе сдѣлалось почти полною собственностію.

Право *дочерей*, опредѣленное Уложеніемъ, получать на прожитокъ изъ помѣстій своего отца, по его окладу, не только подтверждено многими указами, но даже опредѣлены разные способы, посредствомъ коихъ дочери могли пріобрѣтать для себя прожиточное помѣстье, если онѣ по смерти своего отца не получили изъ его помѣстій указной части. Дочерямъ неотдѣленныхъ умершихъ сыновей велѣно давать на прожитокъ указныя части изъ помѣстій дѣда (118). *Для боковой* линіи остались въ силѣ тѣ же ограниченія, какія были положены прежде

---

(117) 1684 Марта 21 (1070).

(118) 1677 Августа 10 (700) 1. 19. 1686 Окт. 11 (1214).

(119). *Матери*, неполучившей указной части изъ помѣстій мужа, давалось на прожитокъ изъ помѣстій умершихъ на службѣ сыновей по окладу мужей (120). *Жена* послѣ мужа получала изъ помѣстій ту часть, которая опредѣлена была Уложеніемъ. — Но если мужъ ея не имѣлъ помѣстій, то она получала указную часть изъ помѣстій свекра (121). Сіи прожиточныя помѣстья она могла уступить второму мужу (122).

И такъ права наслѣдованія въ помѣстьяхъ весьма распространились какъ для нисходящей линіи, такъ для матерей и вдовъ, — для сихъ послѣднихъ не только подтверждены права Уложенія, но еще сверхъ того опредѣлены разные способы, посредствомъ коихъ онѣ могли пріобрѣтать прожиточное помѣстье, если онѣ, по смерти своихъ мужей, не получили указной доли изъ помѣстій.

Духовныя завѣщанія.

Въ сіе время мы находимъ много постановленій, опредѣляющихъ какъ содержаніе, такъ и форму духовныхъ завѣщаній, именно: никто не можетъ отказать родовыхъ вотчинъ женѣ, роднымъ братьямъ, родственникамъ и чужеродцамъ мимо дѣтей своихъ, сыновей или дочерей

(119) 1684 Марта 21 (1070).
(120) 1677 Августа 10. (700) 1. 31.
(121) 1677 Августа 10. (700) 1. 31.
(122) 1684 Мая 26 (1078).

(123). По показаніямъ духовныхъ отцовъ умершаго, даются отпускныя его дворовымъ людямъ (124).

Съ самыхъ древнихъ временъ завѣщанія находились въ духовномъ вѣдомствѣ. Духовныя завѣщанія были свидѣтельствованы и печатаны на Патріаршемъ Дворѣ (въ Патріаршемъ Приказѣ, Разрядѣ и въ домовыхъ Приказахъ Патіарха) (125).

Въ царствованіе Петра I, именно въ 1700 году, сдѣлана рѣшительная перемѣна касательно совершенія завѣщанія. *Всѣ* духовныя завѣщанія должны быть писаны только *у крѣпостныхъ дѣлъ*, на гербовой бумагѣ, въ гражданскихъ присутственныхъ мѣстахъ, сперва въ Ратушахъ (126), а потомъ въ Московскомъ Судномъ Приказѣ, наконецъ въ Приказахъ, въ которыхъ кто вѣдомъ. Завѣщанія свидѣтельствовали отцы духовные, душеприкащики, сидѣльцы и писцы. Духовныя изустныя па-

---

(123) 1650 Мая 1. (34). 1679 Іюля 19 (764).

(124) 1690 Сентября 7. (1383).

(125) 1701 Ноября 7. (1876) сл. 1650 Маія 11. (34).

(126) 1700 Янв. 1. (1740); 1701 Янв. 30 (1833) 1701 Марта 7 (1838) Указомъ 1701 Янв. 8. (1823) повелѣно свидѣтельствовать духовныя *по Святымъ* правиламъ и Уложенію, и подписывать Митрополиту, но въ семъ же году Іюля 4 (1862) велѣно ему передать дѣла о духовныхъ завѣщаніяхъ въ Московскій Судный Приказъ.

отечество, въ которомъ государь и всѣ, держащіе бразды правленія, тверды въ соблюденіи законовъ, и строги въ воздаяніяхъ. Ибо ничто столько не споспѣшествуетъ благоденствію государствъ, какъ справедливая строгость. Размышленіемъ о семъ ознаменуемъ минуты настоящаго торжества.

Обыкновенно ожидаютъ государственнаго благоденствія во-первыхъ, отъ воспитанія или, такъ называемаго, просвѣщенія юношества, во-вторыхъ, отъ силы оружія, въ-третьихъ, отъ дѣйствій правосудія, и наконецъ отъ промышлености гражданъ.

И дѣйствительно, воспитаніе, оружіе, судопроизводство, промышленость, для блага государства необходимы. Воспитаніе пріуготовляетъ людей способныхъ къ общественнымъ должностямъ; оружіе обуздываетъ дерзость враговъ отечества; судопроизводство споспѣшествуетъ къ утвержденію общественныхъ порядковъ; промышленость обогащаетъ отечество вещами, потребными для жизни частной и общественной.

Но строгость есть душа всего, необходимаго для благоденствія государствъ. Гдѣ строгость, тамъ юношество благонравно, воинство мужественно, судіи правосудны, промышеность упорядочена. Напротивъ, воспитываемое юношество безъ взысканій портится, воинство безъ строгости разслабѣваетъ, судопроизводство безъ страха отвѣтствѣнности медлитъ и измѣняетъ правдѣ, промышленость безъ храненія правилъ подвергается безпорядкамъ и приходитъ въ упадокъ.

Но строгость еще далѣе простираетъ свою силу и дѣйствіе на благополучіе общественное.

Истинное благоденствіе государствъ зависитъ отъ дѣятельнаго исполненія возлагаемыхъ на насъ должностей и отъ храненія правъ всѣхъ и каждаго.

Худая нравственность низводитъ на отечество гнѣвъ

ляли сіи помѣстья *по частямъ*. Для наслѣдованія въ движимомъ имуществѣ существовалъ особый порядокъ, различный отъ наслѣдованія въ недвижимомъ имѣніи; для помѣстій и вотчинъ существовалъ также особый порядокъ наслѣдованія. Даже въ вотчинахъ было сдѣлано различіе между родовыми, выслуженными и купленными. Вотчины, купленныя отъ чужеродцевъ, исключительно принадлежали женѣ въ полную собственность по смерти мужа. Помѣстныя права владѣльца довольно отличались отъ правъ вотчинныхъ.

Права женъ касательно наслѣдованія въ имуществѣ своихъ мужей, по самому различію составныхъ его частей, были весьма разнообразны. Такъ, напримѣръ, купленныя отъ чужеродцевъ вотчины исключительно доставались женѣ въ полную собственность; изъ родовыхъ и выслуженныхъ она ничего не получала; изъ помѣстій она получала особенную часть на прожитокъ, изъ животовъ четвертую. — И такъ *вообще порядокъ наслѣдованія въ этомъ періодѣ былъ весьма сложенъ и разнообразенъ.*

Первоначально помѣстья давались служащимъ вмѣсто жалованья. По введеніи новаго устройства въ войскѣ и новаго порядка содержанія гражданскихъ чиновниковъ, первоначальная цѣль помѣстій совершенно измѣнилась. Военно-служащіе и гражданскіе чиновники, вмѣсто помѣстій, получили жалованье; посему раздача помѣстій сдѣлалась ненужною. Съ царство-

ванія Алексѣя Михайловича помѣстныя права владѣльцевъ мало помалу значительно сблизились съ вотчинными; *помѣстья сдѣлались имѣніемъ наслѣдственнымъ*, не только для дѣтей владѣльца, но и для другихъ родственниковъ, и потому розданныя помѣстья только въ рѣдкихъ случаяхъ могли опять поступать въ казну. Впрочемъ выгоды, коихъ лишалась казна, предоставляя владѣльцу помѣстья въ полную собственность (обращая помѣстья въ вотчины), замѣнены были другими, какъ-то: сборомъ податей, рекрутскими наборами съ помѣстныхъ и вотчинныхъ земель При такихъ обстоятельствахъ соединеніе и сравненіе помѣстій съ вотчинами было мѣрою самою благовременною и даже необходимою.

По симъ побудительнымъ причинамъ Петръ I, уничтоживъ раздачу населенныхъ земель за службу, прекратилъ вмѣстѣ съ тѣмъ ограниченную собственность въ помѣстьяхъ; ограниченная собственность превратилась въ полную, вотчинную, присвоенную только дворянамъ.

Помѣстья, раздаваемыя за службу, обезпечивали дворянамъ приличное званію ихъ содержаніе. По прекращеніи раздачи помѣстій, недвижимое имѣніе, находившееся въ обладаніи дворянства, могло быть умножаемо только пожалованіемъ или покупкою земель отъ казны. Съ размноженіемъ дворянскихъ родовъ, недвижимое имѣніе необходимо должно было болѣе и болѣе раздробляться. Въ раздробленіи недвижи-

ственныхъ выгодахъ и удовольствіяхъ, нежели о благѣ и счастіи общественномъ.

Что же можетъ послужить врачевствомъ къ исцѣленію такой слабости, вредной для отечества? Для сего нужны побужденія; необходима должная строгость. При строгости безпечность пробуждается, напрягаются силы, раскрываются дарованія, усугубляется вниманіе, изыскиваются средства, препобѣждаются препятствія, и дѣла общественныя увѣнчиваются счастливымъ успѣхомъ.

Но къ чему послужитъ дѣятельность въ исполненіи должностей, когда права отечественныя будутъ нарушаемы; когда сильный станетъ угнѣтать слабаго, слабый злодѣйствовать противъ сильнаго; когда хитрый будетъ обманывать простодушнаго, а простодушный обманутый, роптать на властителей, не предотвращающихъ коварства хитрыхъ?

При усиленіи такихъ безпорядковъ, не можетъ благоденствовать отечество. Благоденствіе общественное требуетъ ненарушимости правъ, законами освященныхъ. Гдѣ права неприкосновенны, тамъ гражданинъ безопасенъ, спокоенъ, счастливъ и преданъ престолу и отечеству.

Но чтобы ненарушимость правъ упрочить, утвердить, для сего необходима строгость. Люди поползновенны къ своевольству, и не безъ склонности на развалинахъ благополучія ближняго созидать свое мнимое счастіе. Строгость стѣсняетъ сію вредную для общества склонность, обуздываетъ дерзость и буйство, истребляетъ хищенія и обиды, и хранитъ залогъ общественной тишины и безопасности. Вотъ почему св. Златоустъ похваляетъ страхъ или строгость, все доброе приписываетъ строгости, а худое безстрашію. «Онъ говоритъ, что если бы не было страха, то все,

бы погибло» (а). И подлинно, судя по испорченности и грубости человѣческой природы, безъ строгости и раждающагося отъ оной страха не было бы ни благонравія, ни подчиненности, ни исправности, ни порядка, а безъ сего—смятеніе и погибель.

И такъ строгость есть соль, предотвращающая гнилость и разрушеніе политическаго тѣла; есть врачевство, исцѣляющее многоразличные общественные недуги. Но всякое врачевство тогда полезно, когда оное и даютъ съ соблюденіемъ правилъ, и пріемлютъ съ довѣренностію и терпѣніемъ. Равно и строгость тогда благотворна для общества, когда оную начальники обнаруживаютъ съ благоразуміемъ, приспособляютъ къ преступленіямъ и растворяютъ милосердіемъ, а подчиненные пріемлютъ съ благодарностію и любовію къ благопопечительному начальству. Такое употребленіе строгости и со стороны власти и со стороны подчиненности есть источникъ всякаго частнаго и общественнаго блага.

Христіане-сограждане! Возведите мысленныя очи ваши, воззрите на обширныя страны отечества нашего. И что видите? Повсюду устройство и тишину, безопасность и дѣятельность, обиліе и радость. Благословеніе Божіе надъ отечествомъ нашимъ ощутительно; благочестіе и нравственность у насъ торжествуютъ; оружіе увеличивается знаменитыми побѣдами; судопроизводство при всѣхъ затрудненіяхъ отличается успѣхомъ; просвѣщеніе зиждется на прочныхъ и истинно полезныхъ основаніяхъ; промышленость бодрствуетъ и поспѣшаетъ къ возможному совершенству.

Гдѣ же источникъ счастія нашего? Счастіе наше отъ Возлюбленнѣйшаго Монарха нашего, Монарха бла-

---

(а) Бесѣд. на Іоан. 60.

гочестивѣйшаго, Монарха милосердаго и вмѣстѣ правосуднаго; отъ избираемыхъ Его Величествомъ начальниковъ дѣятельныхъ и строгихъ въ соблюденіи законовъ, и наконецъ отъ богоугоднаго свойства всѣхъ Россіянъ—безусловно покоряться мудрымъ отечественнымъ постановленіямъ.

Счастливые подъ сѣнію скипетра, милостію и правосудіемъ украшеннаго, возвысимъ сердечныя молитвы къ престолу Всевышняго о долгоденствіи и благоденствіи Его Императорскаго Величества и всего Августѣйшаго Дома, и о благословеніи всѣхъ и каждаго вѣрнаго сына могущественной и превознесенной Россіи. Аминь.

шедшее къ нему по наслѣдству, отдать въ наслѣдіе *одному* изъ женскаго пола, которому похочетъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы мужъ наслѣдницы съ наслѣдниками своими принялъ фамилію того, отъ кого получитъ недвижимое имѣніе, *оставя* свою фамилію. Если онъ не пожелаетъ принять фамиліи, то недвижимое имѣніе берется на Государя.

Если останется послѣ мужа бездѣтная жена, то она получаетъ недвижимое имѣніе мужа по смерть или до поступленія въ монашество; а когда умретъ или пострижется, тогда сіе недвижимое отдается одному ближнему наслѣднику изъ фамиліи мужа; приданыя же ея деревни возвращаются въ ея родъ; остальное за тѣмъ имѣніе ея и мужа, когда она умретъ безъ завѣщанія, возвращается мужнее въ родъ мужа, ея собственное въ ея родъ, къ ближнимъ сродникамъ, кому надлежитъ, между которыми всѣми, за исключеніемъ получившаго послѣ ней недвижимое имущество, и раздѣляется по равнымъ частямъ. Если вдова выйдетъ замужъ, то недвижимое перваго мужа ея имѣнія возвращается въ родъ его одному старшему по линіи, на правилахъ вышеизложенныхъ, а все прочее остается у ней (128).

Вскорѣ сіе постановленіе замѣнено было другимъ правиломъ слѣдующаго содержанія: жена по смерти мужа изъ всего движимаго и недви-

---

(128) 1714 Марта 23 (2789).

жимаго наличнаго имущества, равно и изъ имущества долговаго, получаетъ четвертую часть; такую же часть получаетъ и мужъ по смерти жены Если же жена останется послѣ мужа безъ дѣтей, то сія четвертая часть отдается ей въ полную собственность; такое же право предоставлено и мужу по смерти жены, коль скоро онъ не имѣлъ отъ нея дѣтей (129).

Законъ о единонаслѣдствѣ опредѣлялъ, что по смерти лица должно послѣдовать *со всѣмъ вообще* его имуществомъ; прежніе же законы опредѣляли порядокъ наслѣдованія *въ той или другой части* имущества. Порядокъ, въ какомъ для дѣтей и родственниковъ открывалось одному за другимъ наслѣдство, оставался, по смыслу закона, вообще прежній; только изъ лицъ, долженствующихъ по прежнимъ законамъ наслѣдовать вмѣстѣ, старшій по родству (первородный) получалъ одинъ все недвижимое имѣніе, а движимое дѣлилось между прочими сонаслѣдниками. Впрочемъ отношеніе новаго образа наслѣдованія къ прежнему представлялось во многихъ случаяхъ сомнительнымъ и неопредѣленнымъ. Посему въ 1725 году было издано множество дополнительныхъ пунктовъ, точнѣе опредѣляющихъ новый порядокъ наслѣдства. Симъ указомъ нѣкоторые прежніе пункты были пояснены, другіе дополнены, и вновь прибавлено: дано право наслѣдства *матери* послѣ

---

(129) 1716 Апрѣля 15 (3013).

сыновей, именно: матери вдовѣ послѣ бездѣтнаго сына, по выдѣлѣ четвертой части сыновней женѣ, должно было отдать остальныя *три* части, а если сынъ не оставитъ жены, отдавать и все его собственное имѣніе *на пропитаніе* по смерть или по замужество и до вступленія ея въ монашество; если же вдова-мать пожелаетъ взять себѣ имущество въ вѣчное владѣніе, или выйти замужъ, то ей давать *четвертую* часть, а достальное отдавать въ родъ ея сына (130).

ПЕРІОДЪ ТРЕТІЙ.

Съ 1731 года до нашихъ временъ.

Всѣ постановленія великаго законодателя Петра I имѣли благодѣтельное и продолжительное вліяніе; но законъ о единонаслѣдствѣ не устоялъ противъ силы народнаго обычая. Родители не могли рѣшиться отдать одному изъ дѣтей все недвижимое имѣніе, которое, по малозначительности тогдашней промышлености, почиталось единственнымъ надежнымъ источникомъ богатства, и тѣмъ предать прочихъ дѣтей на жертву нужды и бѣдности. Родители, имѣя равную любовь ко всѣмъ дѣтямъ, употребляли всякія средства для того, чтобы раздѣлить все свое, даже недвижимое, имѣніе между ними по равнымъ частямъ; прибѣгали даже къ средствамъ незаконнымъ, именно: къ подложнымъ продажамъ, закладамъ; обязывали

(130) 1725 Мая 28 (4722).

дѣтей великими клятвами, что они оставшееся имѣніе, по смерти ихъ, раздѣлятъ между собою по равнымъ частямъ. За наслѣдство раждались между дѣтьми и родственниками ссоры, ненависть и даже смертоубійства. Таковое состояніе дѣлъ побудило Императрицу Анну Іоанновну, въ 1731 году, отмѣнить законъ о единонаслѣдствѣ, и возстановить прежній порядокъ наслѣдованія, повелѣвъ помѣстья и вотчины именовать недвижимымъ имѣніемъ — вотчиною, и дѣла о наслѣдствѣ вершить по Уложенію и новоуказнымъ статьямъ, изданнымъ въ дополненіе, а не въ противность Уложенію (131). Симъ указомъ опредѣлены права наслѣдованія одного супруга въ имѣніи другаго, и дочери въ имѣніи своихъ родителей, съ значительными отступленіями отъ Уложенія:

1) Послѣ умершаго мужа изъ всего его недвижимаго имѣнія давать женѣ его со 100 по 15 четвертей (седьмую часть) въ вѣчное владѣніе, а изъ движимаго имѣнія по Уложенію (четвертую часть), а собственному ея приданому имѣнію, и что она, будучи замужемъ, куплею себѣ, или послѣ родственниковъ по наслѣдству присовокупила, быть при ней, не зачитая того въ ту указную дачу, что надлежитъ дать изъ имѣнія мужа. Невѣстка, жена сына, по смерти своего свекра, получаетъ также изъ той части, которая слѣдовала бы ея

---

(131) 1731 Марта 17 (5717).

мужу, со 100 по 15 четвертей. Но когда за умершимъ собственнаго недвижимаго имѣнія не было, то вдова, *оставшаяся послѣ него съ дѣтьми*, получаетъ и *при жизни* свекра, указную часть изъ той *доли недвижимаго имѣнія* свекра, которая бы слѣдовала ея умершему мужу; но на движимое имѣніе своего свекра, при жизни его, она права не имѣетъ, получая впрочемъ указную (четвертую) часть изъ движимаго имѣнія своего мужа. Если оставшаяся послѣ умершаго жена, не просивъ объ указной части изъ его недвижимаго, выйдетъ замужъ за другаго мужа, того ей въ вину не ставить, а изъ того недвижимаго перваго ея мужа имѣнія указную часть ей выдать.

2) *Мужьямъ* послѣ женъ давать изъ недвижимаго и движимаго собственнаго женъ ихъ имѣнія, противъ того жъ, какъ положено оставшимся женамъ послѣ мужей.

3) *Дочерямъ* при братьяхъ, какъ изъ недвижимаго, такъ и изъ движимаго, противъ матери или мачихи вполы.

4) Прочіе жъ всѣ раздѣлы, какъ между дѣтьми (сыновьями) и внучатами, такъ и между родственниками (боковыми) мужескаго и женскаго пола, чинить по Уложенію (132).

Въ семъ указѣ видимъ мы нѣкоторыя уклоненія отъ Уложенія, проистекшія отъ слѣдующихъ причинъ. «Теперь помѣстій въ преж-

---

(132) 1731 Марта 17 (5717) п. 1. 2. 3.

немъ значеніи сего слова не было, посему и давать дочерямъ и женамъ на *прожитокъ* было не изъ чего. Правда, можно бы было давать дочерямъ и вдовамъ опредѣленную часть на прожитокъ изъ недвижимаго имѣнія; но сіе временное владѣніе не вполнѣ обезпечило бы ихъ судьбу, и притомъ было бы вредно для хозяйства: временный владѣлецъ, по большей части, только раззоряетъ имѣніе. Посему предпочтено было отдавать имъ указную часть въ *полную* собственность. Мѣрою для этого принято среднее число четвертей, какое жена или дочь получали по Уложенію на прожитокъ изъ помѣстій своего мужа или отца. По Уложенію, сестра при братьяхъ не вотчинница, но по закону 1731 г. *дочери при братьяхъ сдѣлались наслѣдницами, хотя неравными* съ братьями, какъ въ недвижимомъ, такъ и въ движимомъ имуществѣ, только тогда, когда онѣ получаютъ наслѣдство отъ *восходящихъ* родственниковъ. *Сноха* получила изъ помѣстій своего свекра въ опредѣленныхъ случаяхъ по новоуказнымъ статьямъ. Наконецъ, *мужъ* получилъ право наслѣдовать въ приданомъ жены, именно четвертую часть. При законѣ о единонаслѣдствѣ мужъ получилъ право наслѣдовать въ такой же части имѣнія своей жены, въ какой она послѣ него сама наслѣдуетъ; это право и теперь не было отнято у мужа, какъ основанное на взаимности, тѣмъ болѣе, что сравненіе помѣстій съ вотчинами сдѣлало для

него теперь недоступными многія изъ тѣхъ правъ, какія онъ получилъ отъ справки за собою прожиточныхъ помѣстій жены».

Императрица Анна Іоанновна, уничтоживъ единонаслѣдство, возстановила первобытный порядокъ наслѣдованія, но нѣкоторыя правила изъ постановленій 1714 и 1725 годовъ не лишились силы. Это соединеніе сдѣлало законы о наслѣдіи еще *сложнѣе* и *неопредѣленнѣе*. Посему послѣ 1731 года явилось много постановленій о наслѣдствѣ; впрочемъ нѣтъ ни одного, которое сдѣлало бы существенное измѣненіе въ прежнемъ порядкѣ. Для рѣшенія сомнительныхъ дѣлъ, часто прибѣгали къ Уложенію и новоуказнымъ статьямъ, ему не противорѣчащимъ. Для рѣшенія случаевъ, вновь встрѣтившихся, изданы новыя слѣдующія постановленія:

I) *Наслѣдованіе въ нисходящей линіи.* Примѣчательныя постановленія о наслѣдованіи нисходящей линіи изданы преимущественно въ царствованіе Императора Александра I, именно: если послѣ умершаго владѣльца останется столько дочерей, что по назначеніи каждой изъ нихъ указной части какъ изъ недвижимаго, такъ и изъ движимаго имѣнія, сыновнія части будутъ менѣе дочернихъ, то, по выдѣлѣ одному изъ супруговъ, оставшемуся во вдовствѣ, указной части, остальное раздѣляется между сыновьями и дочерьми *поравну* (133).

(133) 1815 Февраля 15 (25784). 1821 Мая 3 (29891).

Дворянамъ, не имѣющимъ ни потомковъ, ни сродниковъ мужескаго пола той же фамиліи, дозволено было для возобновленія оной, усыновлять родственниковъ своихъ законнорожденныхъ, не только одного, но и многихъ; но съ усыновленіемъ не сопрягалось ни какого преимущества въ правѣ наслѣдованія; посему усыновленные наслѣдуютъ не иначе какъ по общимъ законамъ (134). Въ царствованіе Николая Павловича узаконено: усыновленный же законнымъ образомъ воспитанникъ купца принимаетъ фамилію воспитателя его и вводится во всѣ права, роднымъ дѣтямъ принадлежащія (135). Дѣти сопричтенныя къ законнымъ по особымъ Высочайшимъ Указамъ, введенныя во всѣ права, законнымъ дѣтямъ принадлежащія, признаются во всѣхъ линіяхъ наравнѣ съ законными дѣтьми. Съ 1829 года прошенія, въ Коммиссію Прошеній поступающія, какъ объ усыновленіи незаконнорожденныхъ воспитанниковъ, такъ и о сопричисленіи къ законнымъ дѣтей, рожденныхъ до брака оставляются безъ уваженія (136).

II. Наслѣдованіе въ боковой линіи. Новоуказныя статьи, опредѣлявшія порядокъ наслѣдованія въ противоположность Уложенію, хотя Императоромъ Петромъ I и Императрицею Анною Іоанновною были отмѣнены, одна-

---

(134) 1817 Ноября 16 (27144).
(135) 1835 Октября 14 (8474).
(136) 1803 Октября 11 (20980).

ко жъ, не смотря на то, при рѣшеніи дѣлъ онѣ принимались безъ отверженія, и отъ того рѣшенія дѣлъ было весьма разнообразно. Въ 1805 г. повельно при рѣшеніи дѣлъ о наслѣдствѣ слѣдовать коренному закону Уложенія. Потому племянницамъ (дочерямъ брата) дано право участвовать въ наслѣдствѣ съ дѣтьми, и получать имъ такую часть, какую получилъ бы ихъ отецъ, и сестра при дочери брата въ боковой линіи не наслѣдница. Здѣсь *право представленія* получило болѣе ясности. Кромѣ сего въ царствованіе Александра I братьямъ единокровнымъ и единоутробнымъ, въ наслѣдствѣ благопріобрѣтеннаго имущества послѣ владѣльца, умершаго бездѣтнымъ и безъ завѣщанія и не имѣвшаго родныхъ братьевъ и сестеръ, ни ихъ потомства, дано предпочтительное право предъ иными его родственниками. Таковое наслѣдство поступаетъ къ нимъ въ одинаковомъ порядкѣ, какъ отъ пріобрѣтателей мужескаго пола, такъ и женскаго, и по этому единоутробные и единокровные признаются въ семъ случаѣ въ равныхъ правахъ на наслѣдство; и тамъ, гдѣ есть наслѣдники тѣ и другіе, имѣніе дѣлится между ими на законномъ основаніи какъ бы между родными братьями (137).

III. Въ восходящей линіи. Обыкновенно говорятъ, родители въ Россіи никогда не наслѣдовали въ имѣніи дѣтей. Это мнѣніе не со-

---

(137) 1805 Марта 30 (21687). 1820 Мая 10 (28270).

всѣмъ справедливо: отцы никогда не наслѣдовали своимъ дѣтямъ, но мать въ прежнія времена получала нѣкоторую долю послѣ своихъ сыновей бездѣтныхъ. Императоръ Александръ I далъ право родителямъ наслѣдовать въ имѣніи дѣтей, не оставившихъ потомства. Если имѣніе родовое, уступленное сыну или дочери родителями при жизни сихъ послѣднихъ, и могущее почитаться даромъ отъ нихъ дѣтямъ, и когда при томъ послѣ умершаго сына или дочери не осталось дѣтей, но только наслѣдники въ боковыхъ линіяхъ, то имѣніе сіе не въ видѣ наслѣдства, а какъ даръ, должно быть возвращено къ родителямъ, отъ коихъ оно получено было. Имѣніе благопріобрѣтенное отдается родителямъ на *прожитокъ*, съ тѣмъ однако жъ, чтобы они во все время владѣнія не могли онаго ни продавать, ни закладывать, ни другимъ образомъ отчуждать (138) И такъ теперь линія восходящая временно исключаетъ линію боковую, родители исключаютъ родъ. Но могутъ ли наслѣдовать дѣдъ или бабка послѣ внуковъ и внучекъ, не оставившихъ потомства? Нѣтъ. Боковые родственники исключаютъ ихъ отъ наслѣдства.

IV. Наслѣдованіе супруговъ. Въ этомъ періодѣ мы находимъ только три замѣчательныя постановленія, именно: 1) выдѣлъ указныхъ частей женѣ послѣ мужа или мужу послѣ жены

---

(138) 1823 Іюня 14 (29311).

не долженъ быть отвергаемъ *давностію*, если только просьба отъ имѣющаго право на выдѣлъ сей части послѣдовала при его жизни; но если таковой просьбы отъ мужа или жены во время ихъ жизни не принесено, то наслѣдники ихъ на тѣ указныя части права уже не имѣютъ (139). 2) Мужу изъ имѣнія живой жены указной части себѣ не брать, и обратно; но если одинъ изъ супруговъ, бывъ изобличенъ въ преступленіи, лишенъ будетъ всѣхъ правъ гражданскихъ: то другому, не участвовавшему въ семъ преступленіи, выдѣляются изъ имѣнія указныя части (140). Хотя указомъ 1731 года Марта 17 повелѣно послѣ умершихъ мужей изъ имѣній ихъ оставшимся женамъ производить въ дачу изъ недвижимаго седьмую, а изъ движимаго четвертую часть; но это относится только къ лицамъ Греческаго и другихъ Христіанскихъ Исповѣданій. Обитающіе же въ Россіи Татары и другіе Магометане, имѣя отъ двухъ и до четырехъ женъ, сему закону не подлежатъ. — Въ царствованіе Александра I, въ 1805 году, постановлено, что послѣ умершихъ Магометанскаго закона Татаръ и другаго званія людей, въ Россіи находящихся, оставшимся женамъ слѣдуетъ всѣмъ вообще выдѣлять изъ движимаго и недвижимаго имѣнія, буде останутся дѣти послѣ тѣхъ умершихъ, *одну восьмую*

---

(139) 1782 Марта 14 (15364).—1817 Марта 31 (26762).
(140) 1748 Іюля 4 (9513).—1753 Мар. 29 (10086).

часть, изъ которой и должна каждая воспользоваться поравну, а если по смерти мужа дѣтей не останется, то всѣ жены изъ имѣнія его получить должны *одну четвертую* часть, прочее же за нимъ оставшееся имѣніе поступаетъ въ родъ умершаго (141). (*)

Г. Выморочное имущество. Въ этомъ періодѣ издано много постановленій о сихъ имуществахъ. Судя по общимъ началамъ, всякое лице принадлежитъ къ двумъ родамъ, т. е. къ роду отца и къ роду матери; посему пріобрѣтеннаго имѣнія, собственно говоря, нельзя назвать выморочнымъ, пока есть еще родственники со стороны матери. Но это начало не принято въ нашемъ законодательствѣ. Въ Россійскихъ законахъ родственники со стороны матери *никогда* не наслѣдовали, а потому если изъ того рода, къ коему умершій принадлежалъ по отцу, не осталось ни одного лица въ нисходящей, такъ и въ боковѣхъ ли-

---

(141) 1805 Февраля 23 (21634).

(*) *Примѣчаніе.* Въ семъ періодѣ установленъ особенный порядокъ наслѣдованія, различный отъ общаго, въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) въ наслѣдованіи въ изданіи книгъ по смерти сочинителей и переводчиковъ; 2) въ наслѣдованіи имуществъ, состоящихъ въ арендномъ содержаніи; 3) въ наслѣдованіи колонистовъ; 4) въ наслѣдованіи послѣ иностранцевъ въ безсрочныхъ долгахъ ихъ, въ государственную долговую книгу внесенныхъ; и 5) въ наслѣдованіи ссыльныхъ.

ніяхъ, то имущество благопріобрѣтенное считается выморочнымъ. Выморочныя имущества или обращаются въ пользу тѣхъ заведеній, при коихъ умершіе находились, или въ государственную казну.

Въ царствованіе Екатерины II, выморочныя имущества получали слѣдующія юридическія лица.

1) *Сохранная Казна Воспитательнаго Дома.* Когда наслѣдники вкладчика, не только по прошествіи срока, для принятія того капитала не явились долгое время, но и по учиненной послѣ того публикаціи въ опредѣленный срокъ (послѣ шести лѣтъ) не явятся (142).

2) *Монастырская казна* получала имущество монашествующихъ низшихъ степеней (143).

3) *Городъ* — по смерти мѣщанина (144).

Въ царствованіе Александра Павловича:

4) *Учебныя заведенія* — послѣ членовъ университетовъ и чиновниковъ учебнаго вѣдомства (145),

Въ царствованіе Николая Павловича:

5) *Гофъ-Интендантская Контора* получаетъ остающіяся деньги послѣ инвалидовъ и другихъ

---

(142) 1772 Ноября 20 (13909). Учр. Сохр. казнѣ. Ст. 5.

(143) 1763 Іюня 6 (11844). Ст. 9. п. 12.

(144) 1786 Апрѣля 21 (16188). Ст. 148.

(145) 1820 Іюня 4 (28302) § 16. — 1821 Іюля 27. (28764).

служителей Гофъ-Интендантскаго вѣдомства, за неотысканіемъ наслѣдниковъ (146).

6) *Образная Баталіона Внутреней Стражи* той губерніи, откуда рекрутская партія была первоначально отправлена, пріобрѣтаетъ деньги послѣ умершаго рекрута, за неотысканіемъ его наслѣдниковъ (147).

7) *Монастыри Римско-Католическаго Исповѣдания*, по смерти монахинь, внесшихъ приданыя свои деньги въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія, когда наслѣдники не явятся въ узаконенный срокъ (148).

8) Приходскія церкви тѣхъ станицъ, въ коихъ убитые или умершіе въ полку чины войска Донскаго имѣли жительство, получаютъ деньги сихъ убитыхъ или умершихъ за неимѣніемъ наслѣдниковъ (149).

Когда нѣтъ упомянутыхъ, наслѣдниковъ ни частныхъ лицъ, ни обществъ или заведеній, то имущество поступаетъ въ казну.

И такъ имѣніе послѣ умершихъ ни когда не остается *безхозяйнымъ*, безъ наслѣдниковъ. Каждый человѣкъ въ Государствѣ есть членъ фамиліи, членъ сословія (состоянія) и членъ государства. При недостаткѣ членовъ фамиліи,

---

(146) 1826 Ноября 3 (647).
(147) 1831 Іюля 28 (4677). Наст. парт. офиц. § 159. п.2.
(148) 1827 Мая 27 (1111).
(149) 1835 Мая 26 (8163). Ч. II. Пол. Инст. § 400.

наслѣдуетъ сословіе (общество), при недостаткѣ сего, наслѣдуетъ казна — Государство.

Духовныя завѣщанія.

Въ царствованіе Анны Іоанновны было издано только одно постановленіе о наслѣдствѣ по завѣщанію, а именно: отецъ можетъ отстранить сына своего отъ наслѣдства за непочтеніе, въ благопріобрѣтенномъ и родовомъ имѣніи, и назначить вмѣсто его наслѣдникомъ другаго сына или внука. Наслѣдникъ не въ правѣ при жизни завѣщателя отчуждать безъ его согласія завѣщаннаго ему имѣнія (150). Въ царствованіе Елисаветы Петровны и Петра III не находимъ ни одного постановленія о завѣщаніяхъ. Въ царствованіе Екатерины II издано много постановленій, касающихся до содержанія и формы завѣщаній, именно: каждому даровано право завѣщать благопріобрѣтенное имѣніе; наслѣдственнымъ же имѣніемъ да не распоряжаетъ инако, какъ законами предписано (151). Здѣсь раждается вопросъ: можетъ ли отецъ лишить сына своего наслѣдства, состоящаго въ *родовомъ* имѣніи, за его непочтеніе и неуваженіе, и завѣщать родовое имѣніе другому сыну или внуку? Кажется, что отецъ имѣетъ на то право. Ибо указъ Анны Іоанновны, даро-

---

(150) 1730 Декабря 2 (5658).

(151) 1785 Апрѣля 21 (16.87). Жалов. Двор. Грам. Ст. 22.—1785 Апр. 20 (16187) Город. Полож. ст. 88.

вавшій власть отцу лишать своего сына родоваго имѣнія и завѣщать оное другому, не отмѣненъ ни жалованною дворянству Грамотою, ни Городовымъ Положеніемъ. Цѣль закона, запрещающая завѣщать родовое имѣніе, состоитъ въ томъ, чтобы сіе имѣніе не перешло въ *чужой* родъ. Если отецъ имѣетъ власть лишать сына родоваго имѣнія за оказанное ему неуваженіе, и въ духовномъ завѣщаніи оставлять своему сыну или внуку, то цѣль закона достигается; имѣніе остается въ *томъ же родѣ*. Кромѣ сего, власть родительская увеличивается; дѣти, зная, что отецъ за неуваженіе, ему оказанное, имѣетъ право въ духовномъ завѣщаніи оставить даже родовое имѣніе другому сыну или внуку, больше будутъ имѣть къ нему уваженія и почтенія. Уваженіе и почтеніе родителей служитъ главнымъ основаніемъ могущества и благосостоянія Государства.

2) Монашествующимъ властямъ предоставлено право дѣлать духовныя завѣщанія (152). До 1766 года по смерти Архіереевъ, Архимандритовъ, Игуменовъ и прочаго монашескаго чина обоего пола, родственники и свойственники ихъ не получали наслѣдства. Оставшееся послѣ монашествующихъ высшихъ чиновъ имѣніе присылаемо было въ Коллегію Экономіи подъ сохраненіе, а низшихъ властей употребляемо было на раздачу нищимъ, по усмотрѣнію Кол-

(152) 1766 Февраля 20 (12577).

легіи. Екатерина II даровала право монашествующимъ дѣлать завѣщанія, и вмѣстѣ предоставила право родственникамъ монашествующихъ властей наслѣдовать въ имѣніи ихъ, коль скоро сіи власти умираютъ безъ завѣщаній.

3) Самоубійца лишенъ права дѣлать завѣщаніе «Ежели самоубійство, говоритъ законъ, учиненное не въ бѣшенствѣ и безуміи, есть злодѣяніе и преступленіе закона, какъ духовное и гражданское право утверждаетъ, за сіе самоубійца лишается Христіанскаго погребенія, то посему отъ таковаго ни какой завѣтъ принятъ быть не можетъ. Когда же оное произведено въ безпамятствѣ, безуміи, то и таковое завѣщаніе, если оно въ то время учинено будетъ, недѣйствительно» (153).

4) Завѣщаніе считается недѣйствительнымъ: а) когда послѣ смерти завѣщателя къ свидѣтельству не представлено подлинника (а представлена только копія), хотя бы оно было записано и у крѣпостныхъ дѣлъ. б) Когда оно подписано только однимъ свидѣтелемъ. Если свидѣтель подписалъ завѣщаніе, не читавъ онаго, и не видавъ завѣщателя, то завѣщаніе считается недѣйствительнымъ. Свидѣтельство крѣпостнаго человѣка, писавшаго завѣщаніе, и коему тѣмъ завѣщаніемъ отказана свобода, не имѣетъ законной силы (154).

---

(153) 1766 Ноября 16 (12779).
(154) 1467 Ноября 12 (13, оп.).

5) Предоставлено право каждому внести завѣщаніе въ Сохранную Казну Воспитательнаго Дома, какъ для сохраненія сего завѣщанія, такъ и для исполненія онаго, когда ввѣренное сей казнѣ завѣщаніе заключаетъ въ себѣ распоряженіе о внесенныхъ въ оную казну капиталахъ (коихъ должно быть не менѣе 500 руб.) и о другихъ важныхъ для фамиліи документахъ и родовыхъ къ сохраненію достойныхъ вещей (155). Всѣ сіи постановленія о завѣщаніяхъ, изданныя въ царствованіе Екатерины II, вошли въ составъ Свода Законовъ.

Въ царствованіе Павла I не издано ни какихъ постановленій о завѣщаніяхъ.

Въ царствованіе Александра I издано много постановленій касающихся какъ формы, такъ и содержанія завѣщаній.

1) Съ самыхъ древнихъ временъ у насъ были въ употребленіи *словесныя* завѣщанія, или изустныя памяти; только въ царствованіе Александра I признаны сіи завѣщанія не только совершенно безполезными, но даже вредными въ своихъ послѣдствіяхъ, велѣно вовсе уничтожить оныя и впредь не принимать ни въ какое уваженіе (156).

2) Если свидѣтели подпишутъ завѣщаніе послѣ смерти завѣщателя, то свидѣтельство

---

(155) 1772 Ноября 20 (13 год.) Учрежд. о сохр. казны п. 4.

(156) 1823 Ноября 20 (29375).

сіе почитается недѣйствительнымъ (157).

Касательно содержанія завѣщанія, мы должны замѣтить слѣдующее:

1) Завѣщаніе, по самому существу своему, есть не крѣпость, не запись, или другой актъ, законами на обязательства установленный, но только одно объявленіе воли, долженствующей воспріять силу и дѣйствіе свое не прежде, какъ послѣ смерти завѣщателя; посему доколѣ продолжается жизнь самого завѣщателя, дотолѣ и воля не можетъ стѣсняться тѣмъ объявленіемъ, съ какими бы условіями оно изъявлено ни было, ибо когда условія сіи постановлены имъ добровольно, безъ всякаго со стороны другой возмездія, то можетъ онъ во всякое время и отмѣнить оныя, уничтожить завѣщаніе (158). Но если завѣщаніе по собственному прошенію завѣщателя утверждено Высочайшимъ Именнымъ Указомъ, то завѣщатель самъ собою не имѣетъ права уничтожить завѣщаніе, по тому что по кореннымъ законамъ, Именный Указъ можетъ быть отмѣненъ однимъ только Именнымъ Указомъ (159). Посему, если завѣщатель желаетъ уничтожить завѣщаніе, Высочайше утвержденное, то долженъ всеподданнѣйше просить Государя Императора объ удостоеніи

(157) 1813 Сент. 3 (25448).

(158) 1814 Окт. 8 (25704). — 1816 Сент. 18 (26434).

(159) 1817 Февраля 22 (26689) п. 3. 4.

утвержденіемъ другаго завѣщанія, вопреки первому сдѣланнаго, или о совершенномъ уничтоженіи перваго (160).

3) Императоръ Александръ I далъ право купцамъ, мѣщанамъ и казеннымъ поселянамъ пріобрѣтать покупкою замли, и предоставилъ имъ власть, сими купленными замлями располагать посредствомъ завѣщаній, по общимъ узаконеніямъ о наслѣдствѣ (161).

4) Выдерживающимъ карантинный срокъ позволено дѣлать завѣщанія только при *четырехъ* свидѣтеляхъ. Карантиннымъ чиновникамъ и смотрителямъ запрещено быть душеприкащиками тѣхъ, кои выдерживаютъ карантинъ и дѣлаютъ завѣщанія; они не могутъ также получать что либо изъ имѣнія завѣщателя, если не имѣютъ законнаго права наслѣдства (162).

5) Касательно завѣщаемыхъ имѣній изданы слѣдующія постановленія: а) Законъ дозволенъ бездѣтнымъ отдаватъ родовое свое имѣніе одному кому либо изъ своихъ родственниковъ, хотя бы онъ и не носилъ *прозванія* завѣщателя (163). б) Крѣпостные люди, благопріобрѣтен-

---

(160) 1814 Ноября 26 (25735).

(161) 1802 Апрѣля 24 (26244).

(152) 1818 Авцуста 21 (27493). — § 17. 143.

(163) 1818 Августа 12 (27468). — Въ семъ указѣ истолковано слово фамилія; подъ симъ словомъ должно разумѣть семью или родъ (familia), а не прозвище или прозваніе (nomen).

ные и *родовые*, лично по одиначкѣ и съ семействами могутъ быть увольняемы духовными завѣщаніями. Но родовые и благопріобрѣтенные крестьяне по духовнымъ завѣщаніямъ увольняемы быть не могутъ (съ землею) въ свободные хлѣбопашцы. Владѣлецъ, желающій сдѣлать свободными своихъ крестьянъ, и отдать имъ въ полную собственность свою землю, долженъ совершить сей актъ при своей жизни узаконеннымъ порядкомъ (164). в) По законамъ давно уже возбранено монастырямъ и духовнымъ властямъ монашескаго званія пріобрѣтать себѣ недвижимое имѣніе. Но съ другой стороны, принимая въ уваженіе, что пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ недвижимыхъ имуществъ, по мѣстному положенію, можетъ быть весьма полезнымъ для монастырей, особливо тѣхъ, кои не могли получить отъ казны всѣхъ угодій, по штатамъ имъ предоставленныхъ, Императоръ Александръ I повелѣть соизволилъ, чтобъ, не отмѣняя постановленія, о непріобрѣтеніи монастырями недвижимыхъ имѣній существующаго, всякой разъ, когда сдѣланы кѣмъ либо завѣщательныя распоряженія объ отказѣ монастырямъ и церквамъ недвижимаго имѣнія, приводить оныя въ исполне иначе, какъ съ Высочайшаго разрѣшенія (165). Такимъ образомъ дѣлаются только частныя исключенія изъ общаго закона, и соблюдаются

---

(164) 1804 Декабря 19 (21562).—1818 Авг. 12 (24170).
(165) 1810 Мая 29 (24246).

пользы монастырей и церквей, соотвѣтственно дѣйствительнымъ ихъ потребностямъ.

5) Въ пользу Московскаго Попечительнаго Комитета позволено завѣщать не только движимыя имущества, но и недвижимое благопріобрѣтенное имѣніе съ крестьянами. Объ учиненіи завѣщаній въ пользу сего Комитета, должно предварительно представлять Государю Императору чрезъ Комитетъ Министровъ. Для доставленія завѣщателямъ легчайшаго средства и удобности къ приведенію въ дѣйство ихъ благотворительныхъ распоряженій, Московскому Попечительному Комитету предоставлено право принимать на сохраненіе, и приводить въ исполненія завѣщанія, заключающія въ себѣ пожертвованія въ пользу бѣдныхъ (166).

6) Имущество, состоящее въ опекѣ, не можетъ быть завѣщано (167).

7) Касательно *способа назначенія* наслѣдника, въ царствованіе Императора Александра I постановлено слѣдующее: а) благопріобрѣтенное имѣніе позволено завѣщевать на такихъ условіяхъ, относительно пользованія и управленія имъ, какъ вотчиннику заблагоразсудится, лишь бы сіи условія не были противны общимъ государственнымъ законамъ; б) но если бездѣтный владѣлецъ завѣщаетъ родственнику своему родовое имѣніе, то завѣщатель не имѣетъ пра-

---

(166) 1823 Марта 28 (29387).
(167) 1804 Мая 29 (21310).

ва дѣлать ни какихъ условій, которыя бы могли разрушать право наслѣдія, допущенное на основаніи закона и одному только лицу принадлежащее (168).

8) Если въ завѣщаніи сдѣлано такое распоряженіе, чтобы все недвижимое имѣніе, какъ родовое, такъ и благопріобрѣтенное, доставалось одному наслѣднику, или если въ завѣщаніи содержатся распоряженія о маіоратствѣ, то сіе завѣщаніе можетъ имѣть силу только тогда, когда будетъ удостоено утвержденія Государемъ Императоромъ (169).

Постановленія о завѣщаніяхъ получили окончательное образованіе въ царствованіе Императора Николая Павловича, именно въ 1831 году Октября 1-го. Сіи постановленія вошли въ составъ Свода Законовъ.

---

(168) 1818 Мая 12 (27468).
(169) 1817 Августа 11 (26995).


2007099127

стивы: и милость Всевышняго будетъ почивать на насъ.

Господи! всякое благо отъ Тебя. Продли въ благоденствіи безцѣнную жизнь Благочестивѣйшаго Монарха нашего Николая I-го и всего Его Августѣйшаго Дома! Для славы Святыя Апостольскія Вѣры, для счастія народовъ, осѣни Его Величество и любезнѣйшее Отечество наше благословѣніемъ непоколебимаго мира, повсемственной тишины и всегда возрастающаго благоденствія. Аминь.